

2025

EL AÑO EN DATOS

**Verificaciones, narrativas de
desinformación y los hechos
que marcaron el debate
público en Ecuador.**

Créditos:

Elaborado por Ecuador Chequea.

Director Ejecutivo: **César Ricaurte**

Editora General: **Yalilé Loaiza**

Co-editor: **Jefferson Sanguña**

Equipo periodístico y de verificación:

Karen Mantilla Ulloa,

Esteban Cárdenas,

Juan Camilo Escobar

Hugo Constante

Gestor web: **Pablo Terán**

Gestora de contenidos en redes sociales: **Emily**

Novoa

Diseño y diagramación: **Mary Lis Donoso**



Introducción

El año 2025 confirmó que la desinformación en Ecuador dejó de ser un fenómeno marginal para convertirse en un **riesgo estructural** para la calidad del debate público, la toma de decisiones y la confianza institucional. En un entorno marcado por alta polarización política, uso intensivo de plataformas digitales y creciente circulación de contenidos manipulados, la verificación de datos se consolidó como una herramienta central para la integridad informativa.

En este contexto, Ecuador Chequea desarrolló un trabajo sostenido de monitoreo, verificación y análisis del ecosistema informativo nacional, con especial énfasis en coyunturas políticas, electorales e institucionales. El enfoque no se limitó al desmentido puntual de contenidos virales, sino que buscó identificar patrones, narrativas recurrentes y riesgos estructurales asociados a la desinformación.

Entre enero y diciembre de 2025, Ecuador Chequea realizó **759 verificaciones**, el registro anual más alto desde su creación. Esta producción respondió a un monitoreo permanente del debate público y digital, y no a una lógica episódica ni concentrada en un solo evento.



1

Metodología y alcance

Ecuador Chequea aplica una metodología de verificación alineada con los estándares de la **International Fact-Checking Network (IFCN)**. El proceso incluye:

- ✓ Identificación de afirmaciones verificables.
- ✓ Contraste con fuentes oficiales, bases de datos públicas, documentos técnicos y expertos.
- ✓ Verificación audiovisual cuando corresponde.

Clasificación en categorías claras y públicas:



El monitoreo combina observación editorial diaria, seguimiento de tendencias digitales y registro sistemático de cada verificación en una base consolidada. Este informe se construye a partir del registro completo de verificaciones de 2025, complementado con informes especiales y análisis de narrativas digitales.

2

Volumen y ritmo de la verificación

2.1 Producción anual

Durante 2025, Ecuador Chequea realizó:

759

verificaciones
en total

99

verificaciones
de discurso público

660

verificaciones
de contenido viral

Este volumen refleja una capacidad operativa sostenida a lo largo del año y una cobertura continua del ecosistema informativo ecuatoriano.

2.2 Ritmo mensual y picos de coyuntura

El análisis temporal del registro evidencia picos de verificación en momentos de alta tensión política y electoral, especialmente entre octubre y diciembre. Estos incrementos coinciden con procesos de consulta, debates institucionales y coyunturas de seguridad, confirmando que la producción responde a la agenda real del país.



3

Resultados globales de la verificación

Del total de **759 verificaciones** realizadas en 2025:



Más del **79%** de los contenidos analizados presentó algún nivel de desinformación. Solo uno de cada diez resultó completamente cierto, lo que da cuenta de la magnitud del problema informativo.

4

El discurso público como riesgo informativo

De las **99 verificaciones de discurso público** realizadas en 2025:



Más del **60%** del discurso público verificado presentó problemas de veracidad, precisión o sustento técnico. A diferencia de la desinformación anónima, estos contenidos provienen de actores con poder institucional o alta visibilidad, lo que incrementa su impacto y dificulta su corrección.

5

Contenidos virales: volumen y características

De las **660 verificaciones** de contenido viral:



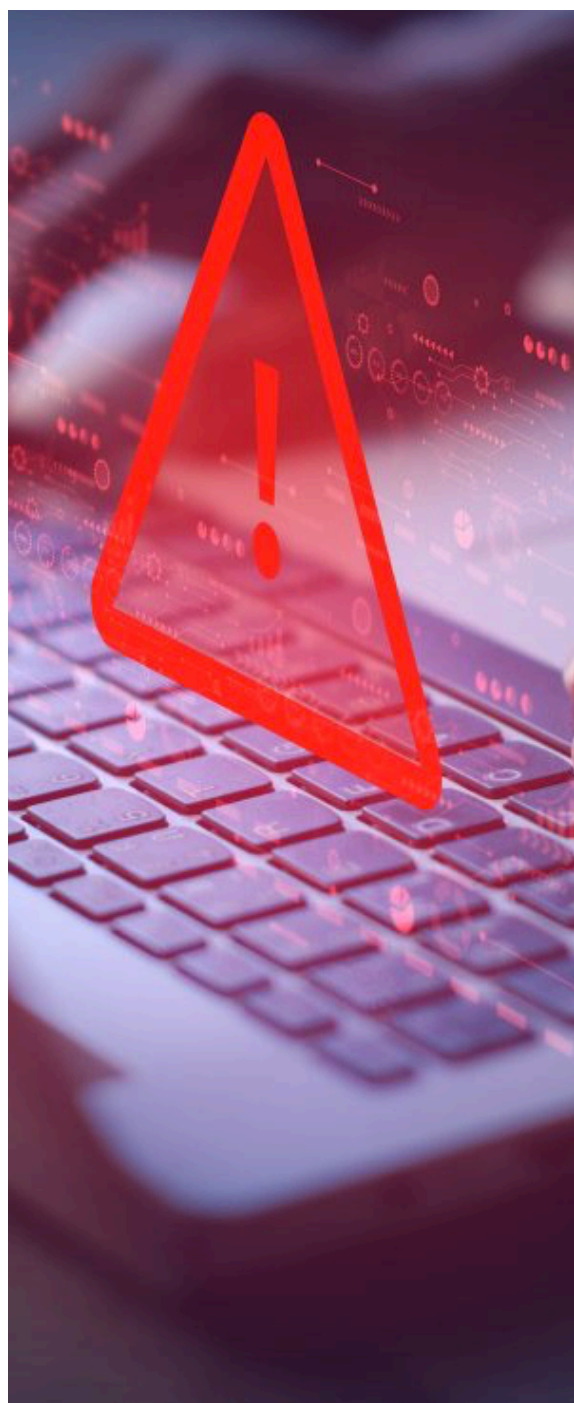
El **69%** del contenido viral analizado fue directamente falso. Estos contenidos circularon principalmente en **TikTok, Facebook, WhatsApp y X**, y se caracterizaron por el uso de edición rápida, titulares sin fuente, reutilización de material real con elementos falsos y, en varios casos, herramientas de inteligencia artificial.

6

Investigación especial sobre estafas digitales y desinformación

En 2025, Ecuador Chequea desarrolló una **investigación de largo aliento sobre estafas digitales potenciadas por la desinformación**, en el marco de un proyecto regional de **LatamChequea**. El trabajo documentó cómo narrativas engañosas sobre créditos rápidos, inversiones y oportunidades financieras se articulan con manipulación emocional y vacíos regulatorios.

La investigación combinó rastreo sistemático de contenidos en redes sociales, análisis de patrones narrativos, verificación de registros societarios y contrastación con autoridades de control. Los hallazgos evidenciaron un **ecosistema regional de engaño**, que trasciende fronteras nacionales y utiliza la desinformación como herramienta central para legitimar prácticas fraudulentas.



7

Cobertura electoral 2025: verificación y análisis del entorno informativo

El proceso electoral de 2025 fue uno de los ejes centrales del trabajo de Ecuador Chequea. Entre el **1 y el 16 de noviembre de 2025**, el medio realizó **90 verificaciones directamente vinculadas a la campaña electoral, los días de silencio y la jornada de votación**.

Este trabajo se complementó con el informe especial **“Radiografía de la desinformación electoral en Ecuador”**, que analizó narrativas predominantes, emociones, temas más distorsionados y riesgos estructurales para la integridad informativa.

La cobertura fue reconocida a nivel internacional: **el trabajo de Ecuador Chequea fue citado en el informe oficial de la Misión de Observación Electoral de la Organización de Estados Americanos (OEA)** sobre el proceso electoral ecuatoriano de 2025.

De manera adicional, se impulsó la **Alianza Primero los Datos 16N**, que permitió la republicación de verificaciones en más de 15 medios nacionales y locales, ampliando el alcance territorial de la información verificada.



8

Gobernanza y transparencia

Durante 2025, Ecuador Chequea reforzó de forma activa su política de **gobernanza, transparencia y rendición de cuentas**, entendiendo la confianza pública como un pilar del fact-checking.

En el marco del proceso electoral, el medio puso a disposición de la audiencia el **consolidado completo de las verificaciones realizadas durante la campaña**, permitiendo una revisión abierta de los contenidos, fuentes y clasificaciones.

Asimismo, publicó un **decálogo para el uso responsable de herramientas de inteligencia artificial**, que establece principios de trazabilidad, límites editoriales y criterios éticos para el empleo de IA en procesos periodísticos.

Estas acciones se suman a los instrumentos de transparencia que Ecuador Chequea mantiene de forma permanente y pública:

- ✓ Metodología de verificación.
- ✓ Política de rectificación y corrección.
- ✓ Directrices editoriales.
- ✓ Balances anuales, administrativos y financieros.

Este conjunto de prácticas forma parte de los compromisos asumidos en el marco de la **certificación de la Journalism Trust Initiative (JTI)**, que exige estándares verificables de independencia, gobernanza y ética editorial.

9

Presencia y vocerías en medios internacionales



A lo largo de 2025, Ecuador Chequea fortaleció su rol como fuente experta en desinformación mediante **vocerías en medios internacionales**, entre ellos **NTN24**, en múltiples ocasiones. Estas intervenciones contribuyeron a contextualizar el fenómeno de la desinformación en Ecuador desde una perspectiva técnica y comparada.



Inicio > Verificaciones

Verificaciones



FALSO

Oferta viral de "Bono Navideño 2025" es falsa

Yalilé Loaiza - Diciembre 10, 2025



VERIFICACIONES

El video que atribuye a Lenin Moreno la frase "A veces no responde ni por uno mismo" como reacción a su llamado a juicio...

Karen Mantilla Ulloa - Diciembre 10, 2025

MANTENTE CONECTADO

19,000 Fans	8,136 Seguidores	42,708 Seguidores

CHEQUEA

10

Riesgos identificados

El trabajo de 2025 permitió identificar riesgos estructurales persistentes:



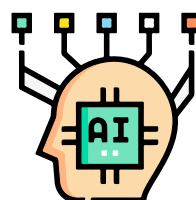
Normalización
de la desinformación
en el discurso público



Amplificación
emocional basada en
miedo e indignación.



Circulación
en plataformas cerradas
difíciles de monitorear.



Uso creciente
de edición audiovisual
y herramientas de IA.



Difuminación
entre opinión política
y hechos verificables.

El análisis del ecosistema informativo ecuatoriano durante 2025 permite identificar patrones persistentes de desinformación que trascienden coyunturas específicas y plantean desafíos estructurales para la deliberación democrática. La alta proporción de contenidos falsos o engañosos, tanto en redes sociales como en el discurso público, evidencia que la desinformación no es un fenómeno residual, sino un componente integrado del debate contemporáneo.


Uno de los hallazgos más relevantes es la normalización del error y la distorsión en el discurso público. Cuando afirmaciones imprecisas o falsas provienen de actores con poder institucional o alta visibilidad, estas no solo se amplifican con rapidez, sino que adquieren una apariencia de legitimidad que dificulta su corrección posterior. Este fenómeno erosiona los marcos básicos de confianza informativa y debilita la capacidad ciudadana de distinguir entre hechos verificables y opiniones o narrativas interesadas.

A ello se suma el papel central de las emociones negativas —especialmente el miedo y la indignación— como motor de viralización. La evidencia muestra que los contenidos que apelan a estas emociones circulan con mayor velocidad y alcance, configurando un entorno propenso a la polarización, la simplificación extrema de problemas complejos y la desinformación deliberada. Este patrón se intensifica en contextos electorales, donde la presión por influir en percepciones colectivas favorece la circulación de narrativas manipuladas.

El análisis también revela una creciente sofisticación en los formatos de desinformación, marcada por la reutilización de material audiovisual real con elementos falsos añadidos y por el uso incipiente de herramientas de inteligencia artificial. Estas prácticas reducen la capacidad de detección inmediata, difuminan las fronteras entre lo auténtico y lo fabricado y elevan los costos de verificación, especialmente en plataformas cerradas o de mensajería privada.

Desde una perspectiva de riesgo, la combinación de volumen, velocidad y sofisticación plantea amenazas concretas para la integridad de futuros procesos electorales, la confianza en las instituciones y la calidad del debate público. Sin mecanismos de transparencia, alfabetización mediática y monitoreo sistemático, la desinformación tiende a consolidarse como un elemento estructural del ecosistema informativo, más que como una anomalía corregible.

En este escenario, el desafío no se limita a desmentir contenidos aislados, sino a comprender y anticipar los patrones de producción, circulación y legitimación de la desinformación. Solo a partir de esta lectura estructural es posible diseñar respuestas que fortalezcan la resiliencia informativa, preserven el espacio público como ámbito de deliberación basada en hechos y reduzcan el impacto de narrativas que, sostenidas en la manipulación, erosionan progresivamente la confianza democrática.



2025

EL AÑO EN

DATOS