



Radiografía de la desinformación electoral en Ecuador

RESULTADOS

NOVIEMBRE 2025

ecuadorchequea.com



Desinformación y Narrativas Digitales durante la Consulta Popular y Referéndum en Ecuador (1–16 noviembre 2025)

Elaborado por **Ecuador Chequea**.

Director Ejecutivo: César Ricaurte

Editora General: Yalilé Loaiza

Co-editor: Jefferson Sanguña

Equipo periodístico y de verificación: Karen Mantilla Ulloa, Esteban Cárdenas, Juan Camilo Escobar y Hugo Constante

Gestor web: Pablo Terán

Gestora de contenidos en redes sociales: Emily Novoa



Índice

1. Objetivos de la campaña
2. Estrategias
3. Estadísticas actuales
4. Objetivos alcanzados
5. Conclusiones





Introducción

El proceso electoral del 16 de noviembre de 2025 estuvo marcado por un entorno informativo altamente volátil, caracterizado por la circulación masiva de contenidos manipulados, afirmaciones sin sustento técnico y piezas audiovisuales alteradas. A ello se sumó un clima de polarización que intensificó la propagación de narrativas basadas en el miedo, la indignación y la desconfianza.

Este informe presenta un análisis elaborado por Ecuador Chequea —con base en monitoreo, verificación diaria y seguimiento de tendencias digitales— sobre el comportamiento de la desinformación durante la campaña oficial desarrollada entre el 1 y el 13 de noviembre, los días de silencio electoral y desarrollo de los comicios el 16 de noviembre de 2025.



Objetivo del informe

El propósito de este documento es:

- Analizar sistemáticamente los contenidos verificables que circularon durante la campaña.
- Evaluar el tono emocional y las narrativas predominantes en redes sociales, especialmente en X.
- Identificar los principales riesgos para la integridad de la información electoral.
- Proponer recomendaciones para mejorar la resiliencia informativa en futuros procesos electorales.

Este informe no mide intención de voto ni evalúa estrategias de campaña, sino que se enfoca en la integridad de la información y en la forma en que los contenidos falsos o distorsionados circularon y fueron amplificados durante el período.

| Metodología



Verificación de contenidos

Ecuador Chequea realizó 90 verificaciones entre el 1 y el 16 de noviembre de 2025. El proceso incluyó:

- Identificación del claim verificable.
- Contraste con fuentes oficiales, datos técnicos y documentos públicos.
- Verificación audiovisual cuando fue pertinente.
- Clasificación en cinco categorías: Cierto, Falso, Engañoso, Impreciso, Inverificable.

Monitoreo de narrativas y emociones en X

Se analizaron más de 2.500 tuits con referencias directas a los temas sometidos a consulta. Solo se incluyeron publicaciones con más de 100 interacciones.

Se clasificaron por tema, postura y sentimiento.

Se aplicó un modelo híbrido de análisis de sentimiento:

- Detección automatizada de términos emocionales.
- Revisión manual para corregir interpretaciones erróneas, sarcasmo e ironía.

Este monitoreo tiene un fin descriptivo y no representa intención de voto.



Iniciativa adicional: Alianza Primero los Datos 16N

Además del trabajo propio de Ecuador Chequea, durante este período se implementó la **Alianza Primero los Datos 16N**, una iniciativa colaborativa posterior al inicio del monitoreo que permitió ampliar la difusión de las verificaciones hacia audiencias en diferentes provincias.

La alianza, activa desde el 1 de noviembre, reunió a más de 15 medios nacionales y locales de prensa escrita, televisión, radio y plataformas digitales, que republicaron las verificaciones producidas por Ecuador Chequea según sus líneas editoriales.

Entre los aliados se encuentran:

- **Prensa escrita:** El Universo; La Hora Tungurahua.
- **Televisión:** Ecuavisa; Ecotel TV (Loja).
- **Radio:** País al Revés (Radio Sucesos); Radio Visión (Manabí); Radio La Hechicera (Loja).
- **Digitales:** La Fuente, Plan V, BN Periodismo, Tu Voz TV, La Barra Espaciadora, Lupa y Cedazo, Primer Reporte, Ecotel Press, Conectados EC, Mote Radio Podcast, Wilo Prado Studios.

Esta iniciativa no forma parte del análisis técnico del informe, pero sí contribuyó a que las verificaciones de Ecuador Chequea obtuvieran mayor alcance y penetración territorial, sobre todo en zonas donde la desinformación circuló con fuerza en plataformas cerradas.



Resultados del fact- checking



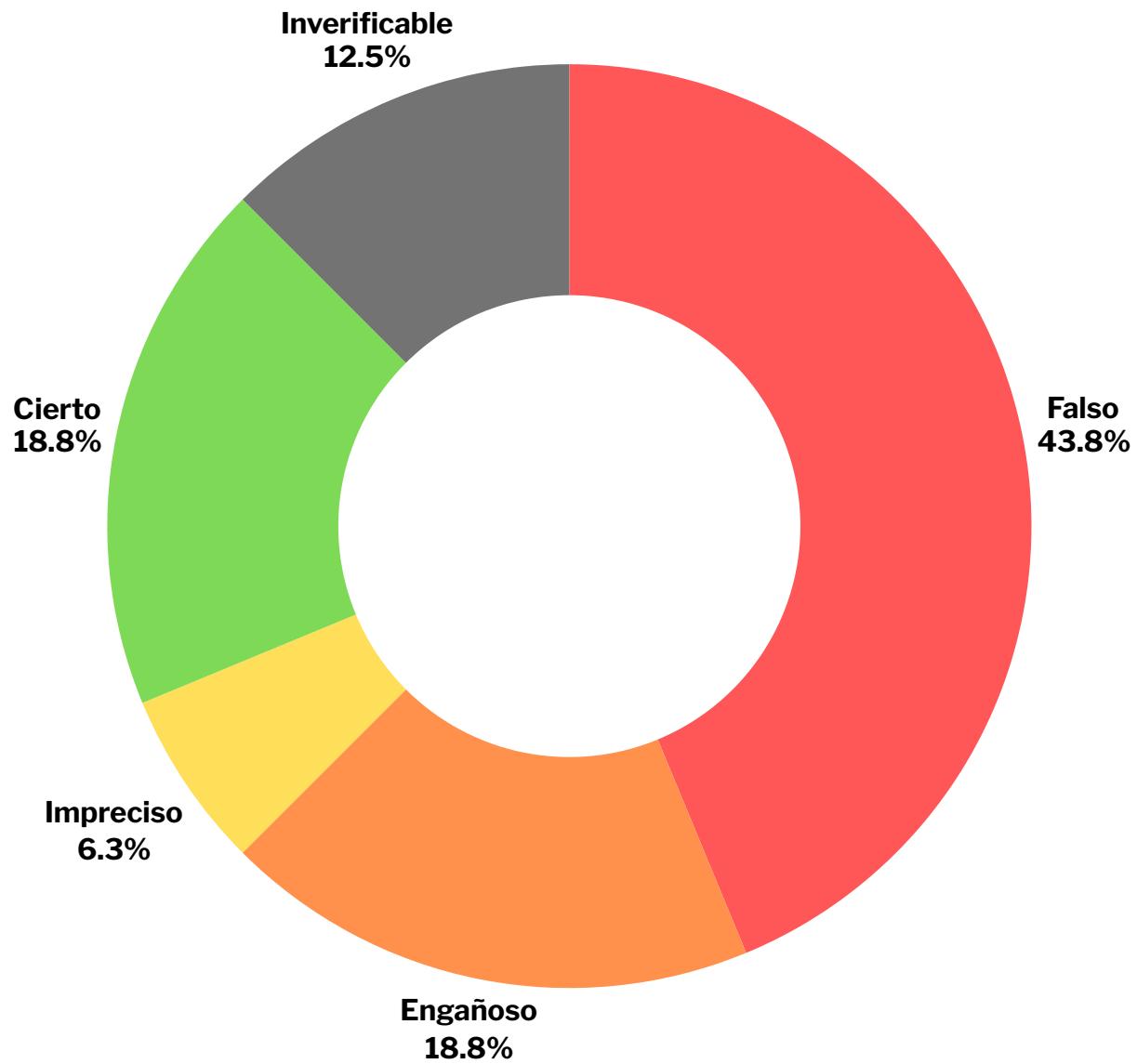
El discurso público como fuente de desinformación

La desinformación no siempre nace en redes sociales. A veces, comienza desde el micrófono de una cabina radial o televisiva. Uno de los hallazgos más contundentes del monitoreo realizado por Ecuador Chequea en el marco de la campaña electoral de 2025 es que varios de los mensajes más problemáticos provienen directamente de autoridades públicas, líderes políticos y candidatos.

De las 82 verificaciones realizadas hasta el 13 de noviembre, 16 corresponden a afirmaciones formuladas en entrevistas o discursos pronunciados en eventos públicos. Se trata de contenidos que fueron clasificados como falsos (7 casos), engañosos (3), inverificables (2), imprecisos (1) y solo en tres casos se confirmó que eran ciertos. En otras palabras, casi el 80% del discurso público verificado resultó contener desinformación o datos sin sustento técnico.



Tabla 1. Verificaciones de discurso público



Lo preocupante no es solo el error factual. Es que estas afirmaciones, al provenir de figuras con poder institucional o alta visibilidad, se amplifican rápidamente, se descontextualizan en redes y terminan alimentando narrativas falsas mucho más difíciles de desmentir.



Casos y narrativas utilizadas

Entre los casos más graves están frases que distorsionan el sentido de la Constitución, manipulan datos presupuestarios o afirman logros de seguridad imposibles de contrastar. Por ejemplo:

- Mishelle Calvache, ex vicepresidenta del CPCCS, aseguró que el gasto en cárceles le quitaba recursos a la niñez. Esa afirmación fue calificada como engañosas.
- El presidente Daniel Noboa afirmó que Ecuador es el país que más crece en la región, cuando en realidad las cifras del FMI y CEPAL lo ubican por debajo de otros países sudamericanos.
- Otro ejemplo preocupante fue la afirmación de que la Constitución “pone al delincuente al nivel de la gente decente”, repetida por voceros del oficialismo. Esta frase no solo es falsa, sino que reproduce una lectura moralizante que tergiversa por completo el sentido jurídico del texto constitucional.

The image consists of three separate panels, each featuring a quote from a political figure and a large red 'X' icon with the word 'FALSO' (False) next to it, indicating that the statement is incorrect. The panels are part of a campaign by Chequea and Alianza Primero los Datos 16N.

- Mishelle Calvache:** "Se gastan millones de dólares en las cárceles quitándole los recursos a la niñez y a la educación". Below the quote: "Mishelle Calvache, ex vicepresidenta del CPCCS." A red bomb icon with the word 'ENGAÑOSO' (Deceptive) is shown to the left of her photo.
- Daniel Noboa:** "Ecuador es el país que más ha crecido en la región durante 2025". Below the quote: "Daniel Noboa, presidente de Ecuador." A red bomb icon with the word 'FALSO' is shown to the left of his photo.
- Andrés Castillo:** "La Constitución pone a los delincuentes en las mismas circunstancias y condiciones que las personas de los grupos de atención prioritaria". Below the quote: "Andrés Castillo, asambleísta por ADN." A red bomb icon with the word 'FALSO' is shown to the right of his photo.

Logos for 'ALIANZA Primero los Datos 16N' and 'Chequea' are visible at the bottom of each panel.



En temas internacionales también se encontraron errores significativos. Uno de los contenidos verificados fue la declaración de la dirigente indígena, Pacha Terán que Estados Unidos bombardeó Baltra durante la Segunda Guerra Mundial. La afirmación fue falsa. Lo mismo ocurrió con la mención a Suiza como país que habría tomado como referencia la Constitución ecuatoriana de 2008, lo cual fue calificado como engañoso: si bien hubo elogios puntuales al enfoque de derechos, no hay registros ni documentos oficiales suizos que sustenten dicha afirmación.



En el caso del presidente Daniel Noboa, varias de sus declaraciones públicas también fueron objeto de verificación. Aunque algunas fueron consideradas imprecisas o inverificables —como el número de puestos de mando detectados por las Fuerzas Armadas o la cifra exacta de depósitos bancarios en el sistema financiero—, otras resultaron falsas, como la frase sobre que la Corte Constitucional defendió “la vida del violador”, lo cual no aparece en ningún dictamen oficial.



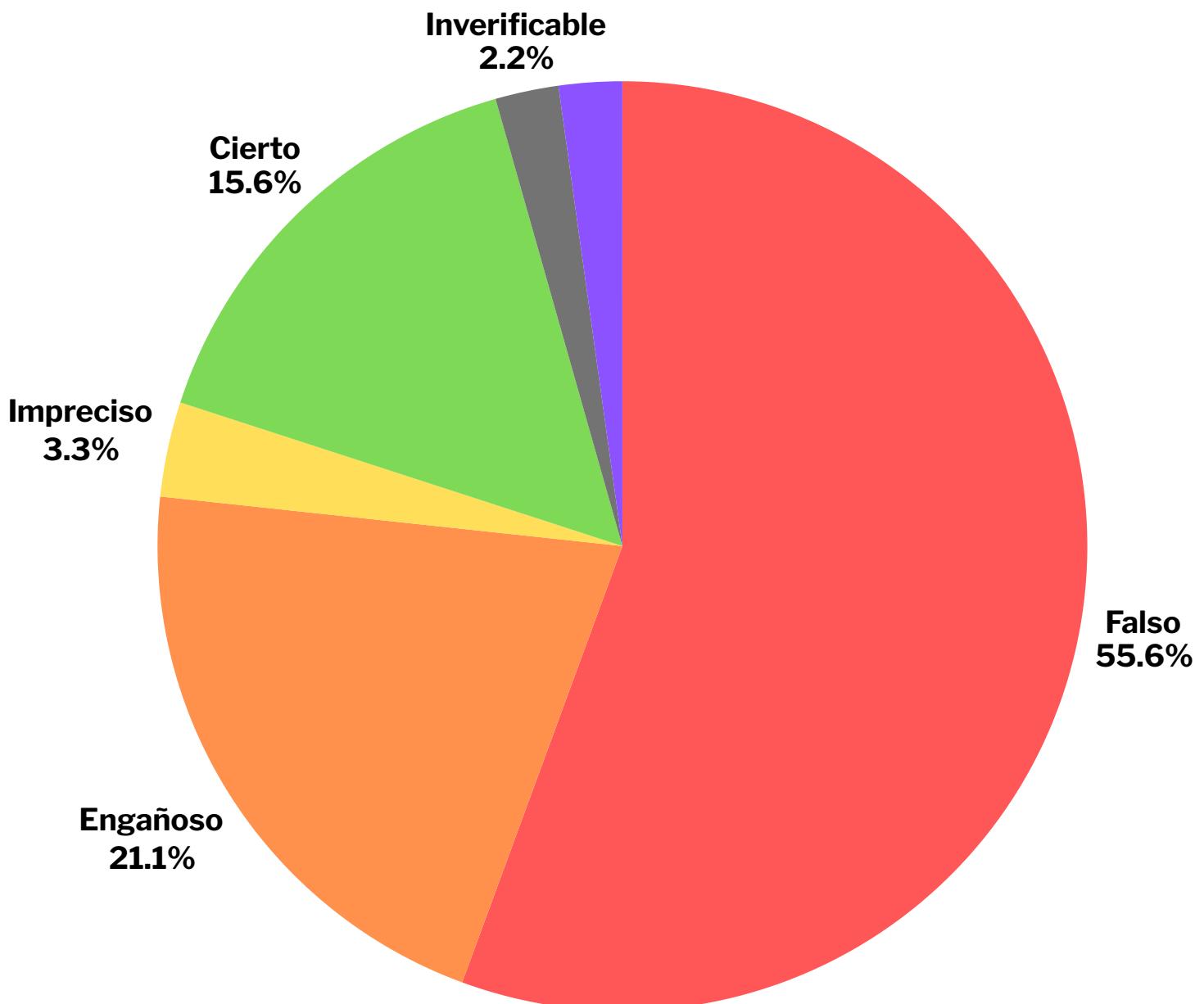
Contenido desinformativo y discurso público electoral

De las 90 verificaciones realizadas por Ecuador Chequea durante la campaña electoral, desde el 1 hasta el 16 de noviembre, más de la mitad corresponden a afirmaciones falsas (55,6%). Son datos manipulados, frases inventadas y noticias sin sustento que han circulado especialmente en redes como TikTok, Facebook y WhatsApp. Un 21,1% adicional corresponde a mensajes engañosos, aquellos que, aunque contienen un dato real, lo sacan de contexto o lo distorsionan. Solo el 15,6% del contenido verificado resultó ser cierto. Los contenidos imprecisos consolidaron un 3,3%, los satíricos 2,2 % y los inverificables también un 2,2% .

Esto confirma un patrón: la desinformación que circula en época electoral no es solo fruto del error o el desconocimiento, sino de estrategias deliberadas para sembrar confusión.



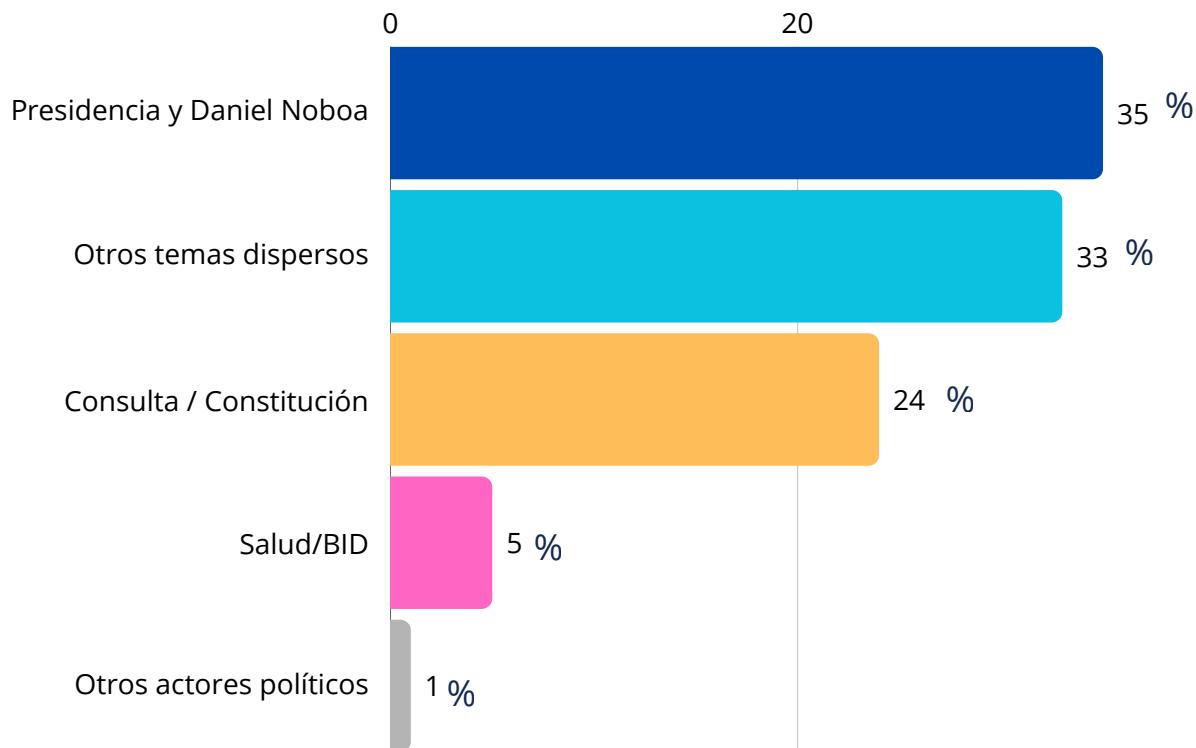
Tabla 2. Verificaciones por tipo de calificación





Los temas que concentran la desinformación

El análisis de los claims verificados permite agrupar los temas en cinco bloques principales:





¿Cómo se desinforma?

Aunque la mayoría de las desinformaciones no tienen una autoría explícita, se detecta un patrón común: videos de edición rápida, subtítulos llamativos, tono emocional elevado y fragmentos que apelan al miedo, la indignación o la esperanza. Las plataformas más utilizadas son TikTok y Facebook, le sigue X, aunque algunas piezas también circularon por canales cerrados como WhatsApp.

Lo más alarmante es que varios de estos contenidos reutilizan material audiovisual real al que se le agregan elementos falsos, lo que dificulta su detección y refutación.

Es falso que Putin haya invitado recientemente a Correa como "invitado de honor"

FALSO

México no ha perdido ante Ecuador en la CIJ: aún no hay fallo

FALSO

Es falso que "el No ganó en las cárceles" durante la jornada anticipada de votación de la consulta popular

FALSO

Shakira no pidió votar "Sí" en la consulta popular: la portada atribuida a Primicias es falsa

FALSO

ALIANZA Primero los Datos 16N



Narrativas y emociones en X



Interacciones totales

Entre el 1 y el 13 de noviembre de 2025, la conversación en X (antes Twitter) sobre la consulta popular y referéndum en Ecuador mostró un incremento significativo. Un análisis de más de 2.500 publicaciones con alto nivel de interacción (más de 100 likes, retuits o respuestas cada una) reveló una marcada polarización: el 62% de los mensajes fue crítico con el gobierno y sus propuestas; solo el 38% expresó respaldo.

El volumen total de interacciones superó las 350.000, con un crecimiento del 94% respecto a la semana anterior, impulsado por el inicio oficial de la campaña, encuestas presenciales y movilizaciones sociales.

Temas más debatidos en X

Análisis realizado entre el 1 y 13 de noviembre de 2025



*No equivale a intención de voto.
Elaborado por Ecuador Chequea*

Temas más debatidos



A. Bases militares extranjeras

- A favor del SÍ: Se plantea como una estrategia clave contra el narcotráfico, especialmente en zonas críticas, con respaldo de Estados Unidos y Brasil.
- A favor del NO: Se advierte que puede implicar pérdida de soberanía y daño ambiental. Se mencionan precedentes como la base de Manta, cerrada en 2009.

B. Fondo estatal a partidos políticos

- A favor del SÍ: Es presentada como una medida anticorrupción, que obligaría a los partidos a sustentarse en sus bases y aportes voluntarios.
- A favor del NO: Se considera una desventaja para partidos pequeños o de oposición, y un favorecimiento indirecto a estructuras con más recursos privados.

C. Reducción de asambleístas (de 151 a 73)

- A favor del SÍ: La reducción se asocia con ahorro público y mejora de la eficiencia legislativa.
- A favor del NO: Se teme una pérdida de representatividad para provincias pequeñas, pueblos indígenas y sectores rurales.

D. Asamblea Constituyente

- A favor del SÍ: Se promueve como una oportunidad para reformar un sistema político “obsoleto” y redactar una nueva Constitución con reglas más modernas.
- A favor del NO: Predomina el rechazo por temor a retrocesos en derechos sociales, ambientales y laborales. También se mencionan los altos costos de convocar una Asamblea.

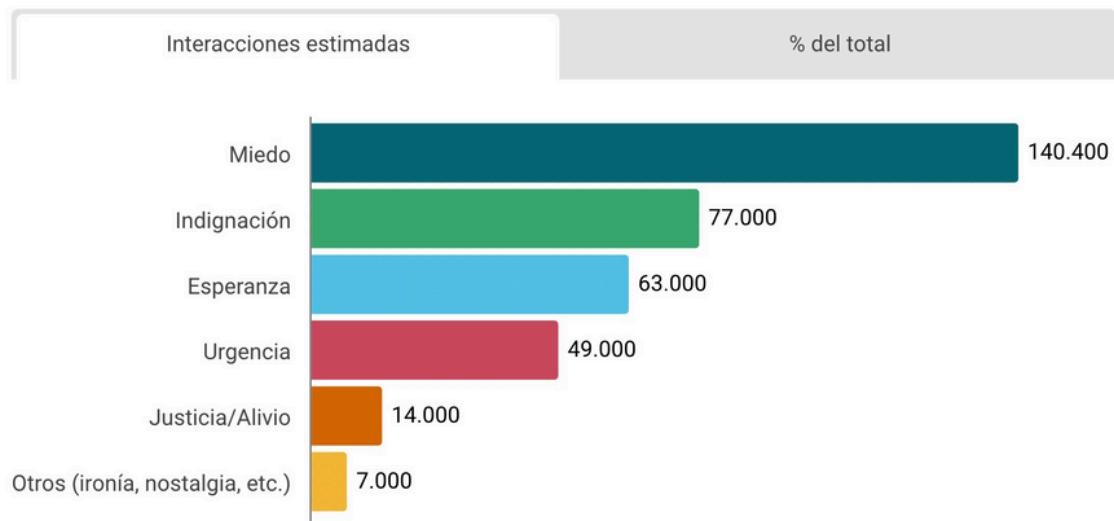


Miedo + indignación = 62 %

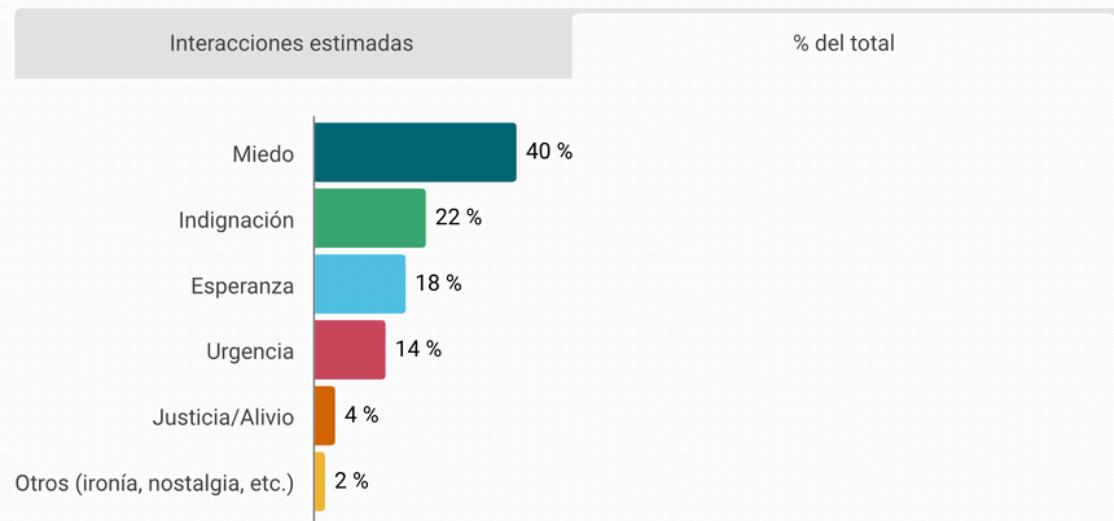
La conversación fue mayoritariamente negativa..

Distribución de sentimientos

Análisis en X desde el 1 al 13 de noviembre de 2025



Elaborado por: Ecuador Chequea



Elaborado por: Ecuador Chequea



¿Qué dicen las narrativas según cada tema?

De los cuatro ejes temáticos, la propuesta de convocar una Asamblea Constituyente fue la más polémica, seguida por la autorización de bases militares extranjeras.

Tema	Interacciones
Asamblea Constituyente	98.700
Bases militares	72.500
Fondo a partidos	45.200
Reducción de asambleístas	32.800

Por postura:

- Asamblea Constituyente: 65 % NO
- Bases militares: 59 % NO
- Fondo estatal a partidos: 56 % SÍ
- Reducción de asambleístas: 68 % SÍ



Conclusiones y recomendaciones



Riesgos para la integridad informativa

Se identifican cinco riesgos principales:

1. Normalización de la desinformación en el discurso oficial.
2. Amplificación emocional, especialmente basada en miedo e indignación.
3. Circulación masiva en plataformas cerradas, difíciles de monitorear.
4. Manipulación audiovisual, incluidas ediciones rápidas y herramientas de IA.
5. Difuminación entre opinión política y hechos verificables.

La difusión ampliada a través de la Alianza Primero los Datos 16N fortaleció la capacidad de respuesta, pero la escala de la desinformación excedió la capacidad de corrección inmediata.



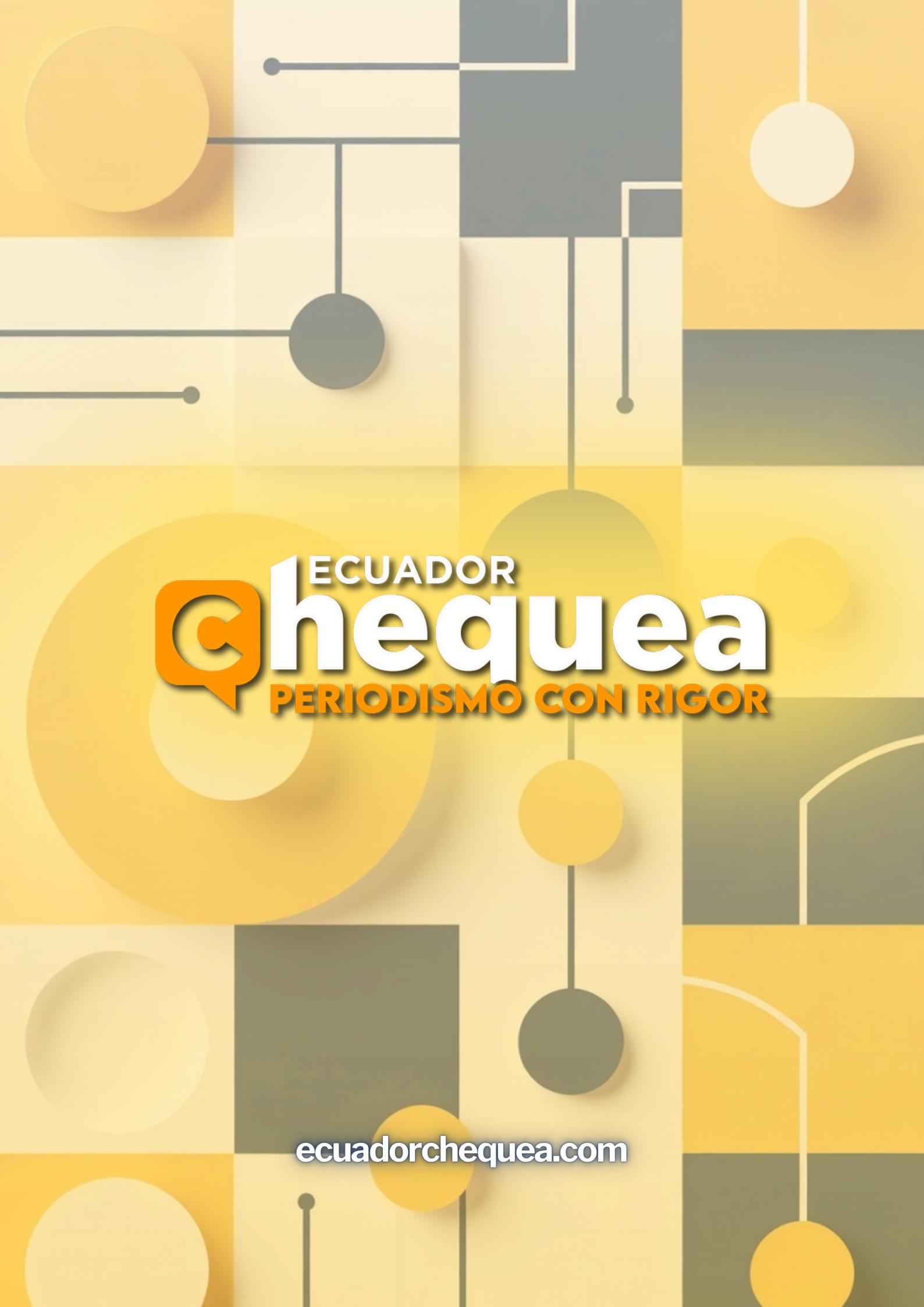
Conclusiones

- El ecosistema informativo durante la campaña estuvo profundamente distorsionado.
- La desinformación se concentró en temas estructurales: institucionalidad, bases militares, financiamiento de partidos.
- La conversación digital estuvo dominada por emociones negativas, especialmente miedo e indignación.
- La iniciativa colaborativa Primero los Datos 16N aumentó el alcance de la verificación, pero la velocidad de la desinformación superó los mecanismos de contención.



Recomendaciones

1. Fortalecer canales oficiales con información clara y verificable.
2. Promover compromisos públicos de veracidad por parte de voceros y autoridades.
3. Mantener y expandir alianzas editoriales colaborativas en futuros procesos.
4. Impulsar alfabetización mediática y audiovisual orientada a reconocer manipulación.
5. Establecer mecanismos de alerta temprana para contener contenido viral en plataformas cerradas.



ECUADOR chequea

PERIODISMO CON RIGOR

ecuadorchequea.com