

OCTUBRE

2023



**INSEGURIDAD Y
DESINFORMACIÓN:
DOS CARAS DE UNA
MISMA MONEDA
ELECTORAL**

Durante la reciente campaña, Ecuador Chequea hizo un seguimiento y análisis de los planes y propuestas de los candidatos para combatir la inseguridad, así como el fact-checking de la desinformación que circuló con esta temática. Estos son los resultados de ese trabajo.



La inseguridad, lamentablemente, extiende sus garras fuertemente en el país. No hay encuesta en la que no aparezca como una de las principales preocupaciones de los ciudadanos; las palabras extorsión o vacunas se volvieron parte activa de nuestras pláticas; el narcotráfico, el lavado de activos y todos los delitos conexos han ganado terreno; y la crisis carcelaria ha llevado al Estado a ser un mero espectador de lo que sucede tras los barrotes. La cereza de este podrido pastel fue el asesinato del candidato presidencial Fernando Villavicencio, hecho que ha sido definido como un magnicidio y comparado con situación similares ocurridas en el pasado en Colombia o México. Este hecho es definitorio, no sólo porque sucedió en el contexto de las Elecciones Anticipadas, sino porque en el camino quedaron otros políticos asesinados, periodistas que han debido exiliarse por amenazas del crimen organizado y una población cada vez más atemorizada. El crimen contra Villavicencio no ocurrió en una zona remota de un pueblo olvidado, sino en la zona comercial de Quito, la capital, en plena hora pico, con una ciudad atestada de tráfico y tras un mitin político realizado en un colegio.

Con este contexto y en medio de unas elecciones atípicas e inéditas en el país, Ecuador Chequea se planteó dos grandes preguntas al inicio de la campaña: ¿qué proponían los candidatos para solucionar la grave crisis de inseguridad? y ¿qué estrategias usarían las redes de la desinformación para aprovecharse de esa crisis y hacer de las suyas? Este informe es el resultado del trabajo de análisis de los planes de seguridad de los aspirantes al sillón presidencial; y del monitoreo y fact-checking de contenidos que circularon en redes sociales.

CUESTIÓN DE PRIORIDADES

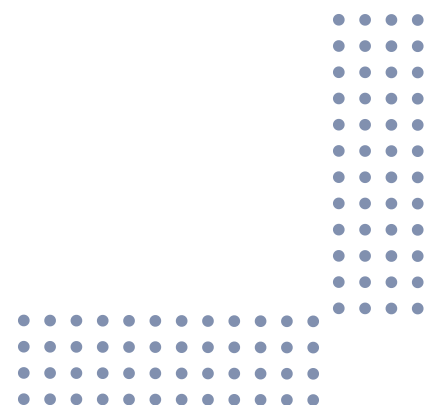
Pese a la gravedad de la situación, el asunto de la inseguridad estuvo ausente en el discurso de los candidatos durante la primera vuelta. Según publicó la Corporación participación Ciudadana, **los principales temas sobre los cuales hablaron los ocho candidatos fueron la economía y lo social.** Para ahondar en sus propuestas, hicimos un análisis a profundidad de los planes de gobierno entregados de manera formal ante el Consejo Nacional Electoral (CNE) y lo publicamos en el especial **'8 caminos; 8 propuestas contra la inseguridad'**, cuya principal conclusión fue que los documentos se quedaban en meros enunciados que abarcaban el qué harían, pero no el cómo lo harían.

En la segunda vuelta, los finalistas —Daniel Noboa y Luisa González— hablaron algo más sobre la seguridad, en intervenciones y entrevistas en medios de comunicación. Sus planes quedaron registrados también en la segunda entrega especial del análisis de sus propuestas, que se tituló **'Las 2 visiones finalistas sobre la seguridad'**. Quizá, el tema en el que más coincidieron los candidatos fue la militarización de ciertas zonas, especialmente los puertos marítimos, para luchar contra la presencia del narcotráfico. El tema carcelario fue otra de las preocupaciones de ambos aspirantes: mientras González proponía recuperar el control del Estado, Noboa habló de separación de los presos más violentos o peligrosos y la construcción para ello de cárceles barcazas.

CUESTIÓN DE CIFRAS

La desinformación como un actor político. Así de crucial fue el rol que jugó durante esta campaña. Y, como no hay tema que no les interese a las redes de la desinformación, la inseguridad no fue la excepción. La campaña atípica que se detalló en líneas anteriores, sumada a la ola de violencia que acecha al país provocaron que esta sea uno de los temas favoritos de quienes viven del engaño y la mentira.

Entre la primera y la segunda vuelta electoral, Ecuador Chequea realizó un total de 106 verificaciones que tuvieron que ver con la seguridad: 84 sobre contenidos que circularon en redes y 22 verificaciones al discurso público de los distintos candidatos. De ese total, el 84,9% (más de 8 de cada 10) fue clasificado como desinformación, es decir, entre falsos, engañosos e imprecisos. Este es el desglose:



Cierto	13
Falso	48
Engañoso	27
Impreciso	15
Sátira	1
Inverfiable	2



Entre las principales técnicas que usaron las redes de la desinformación para inyectar su veneno, constan:

- Publicación de declaraciones falsas de los candidatos u otros líderes políticos.
- Uso de declaraciones pasadas, con alto grado de descontextualización, para hacerlas pasar como actuales.
- Manipulación de audios y videos, a través de la tecnología, para cortar fragmentos de intervenciones pasadas o presentes, y hacer aparecer a un político diciendo cosas que realmente no dijo.
- Manipulación de fotografías.
- Descontextualización de videos.
- Imputación de falsas relaciones políticas.
- Falsas denuncias sobre delitos.
- Información tributaria sesgada y descontextualizada.
- Falsa información sobre los orígenes de los candidatos.
- Falsas propuestas.



Entre las temáticas que más abundaron entre los posts de desinformación referentes a la seguridad, constan:

- ·La crisis carcelaria.
- ·La presencia del narcotráfico.
- ·El rol de la Policía y las Fuerzas Armadas.
- ·La extorsión y el lavado de activos.
- ·El asesinato de Fernando Villavicencio.

En alianza con los medios aliados GK y Camaleón, y la carrera de Periodismo de la Universidad San Francisco —todos miembros de la Coalición Ecuador Verifica— realizamos el fact-checking en vivo de los debates presidenciales tanto en primera como en segunda vuelta. Entre ambos careos, se verificó un total de 8 contenidos referentes sólo al tema de seguridad.

Durante el periodo electoral, además, desarrollamos 46 notas periodísticas explicativas, netamente con enfoque en la temática de seguridad ciudadana, incluido el Fenómeno de El Niño, que seguramente afecte al país y cuyas consecuencias económicas y sociales acompañarán al nuevo Gobierno durante su periodo.

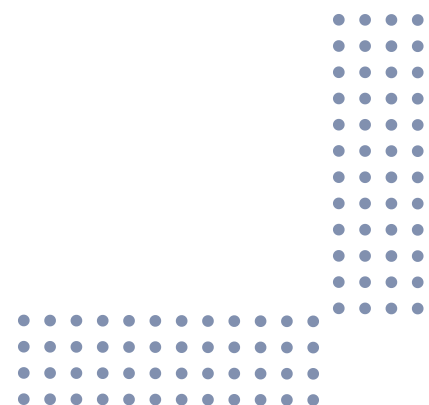


UN CONTEXTO NECESARIO

Se podrían usar muchos lugares comunes: la tormenta perfecta, la alfombra roja, el caldo de cultivo. Lo cierto es que las características de estas pasadas elecciones — anticipadas, producto por primera vez de la muerte cruzada, en medio de una ola de inseguridad y de una polarización política profunda— facilitaron la incursión agresiva de la desinformación en toda la campaña. Normalmente, según definen los medios del mundo dedicados al fact-checking, la época electoral es uno de los momentos en los que la desinformación recrudece; pero en esta campaña esa realidad se vio amplificada muchas veces más.

Durante la reciente época electoral, Ecuador Chequea realizó en total 276 verificaciones del contenido que circuló en redes sociales —de seguridad y otras temáticas—. La tendencia se mantiene: **el 87% de esos contenidos resultó falso o engañoso.**

Este contexto es necesario para comprender el nivel de daño que puede ejercer la desinformación y la importancia de generar muros de contención. Desde nuestra redacción, siempre decimos: en las manos de cada usuario digital está la decisión entre convertirse en un eslabón más, o cortar la cadena de la desinformación.



UN POCO MÁS DE DETALLE SOBRE LOS HALLAZGOS

Durante la primera vuelta, hicimos el análisis a profundidad de los planes de seguridad presentados por los candidatos ante el Consejo Nacional Electoral (CNE). La principal conclusión fue que el reto para los candidatos que resultaran finalistas era pasar de la demagogia a la realidad. Los planes, señalaron los expertos consultados, se centraban más en meras enunciaciones, más que planes reales, con claridad sobre las formas de ejecución.

Aquí el análisis que resultó de este primer registro:

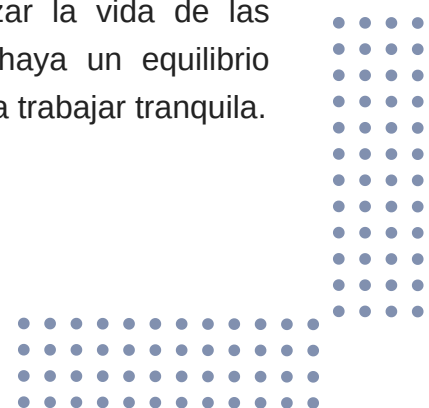
‘EL RETO ES PASAR DE LA DEMAGOGIA A LA PRÁCTICA’

Después de recopilar información sobre las propuestas que plantean los ocho planes presidenciales en tema de seguridad ciudadana y de haber analizado cada uno bajo los indicadores propuestos al inicio de este especial periodístico, se consultó a expertos académicos y a analistas en seguridad sobre dichas propuestas. Todos los profesionales consultados concuerdan en que las ideas que giran en torno a la seguridad caen en la demagogia, pues no plantean cómo se llevaran a cabo sus ofrecimientos. Además, afirman que son planes básicos, que no solucionan el problema de manera estructural y sistemática.

Si bien la seguridad ciudadana mira ejes integrales y de allí que se hable de indicadores que vayan más allá de prevenir y controlar el delito, los especialistas en la materia indican que actualmente Ecuador vive un tiempo muy peligroso, donde se debe combatir primero el crimen organizado nacional e

internacional, el narcotráfico, la corrupción en altas esferas de poder del Estado, la violencia y los altos índices de homicidios, que llegarían hasta el final de este año a tener una tasa de 40 homicidios por cada 100 mil habitantes. Al combatir primero estos problemas se estaría salvando la vida de los ecuatorianos, para luego pensar en otros enfoques como la participación ciudadana, la prevención de riesgos naturales, enfoques de género, entre otros indicadores.

Para Freddy Rivera, docente en inteligencia estratégica y economía criminal de la Flacso e investigador en temas de seguridad internacional, antes que hablar de todos los componentes que abarca la seguridad ciudadana, el Estado debe garantizar la vida de las personas, para que haya un equilibrio social y la gente pueda trabajar tranquila.

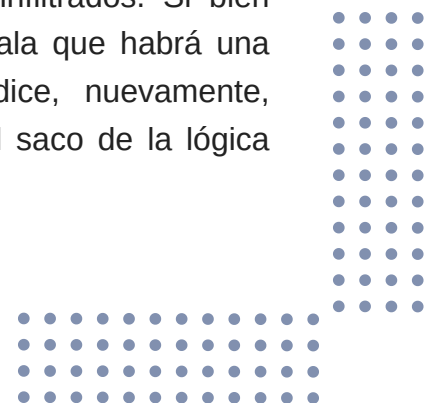


Según Rivera, Ecuador vive una insurgencia criminal. ¿Por qué usa el término insurgencia? El experto explica que las bandas controlan el territorio ecuatoriano sometiendo a la población al terror, como lo hacen las guerrillas y que, de allí, él utiliza la palabra de insurgencia. Además, aclara que las bandas delincuenciales tienen claro posicionamiento en Ecuador, tienen en su poder armas, tecnología y actúan sanguinariamente. El objetivo sería destruir el Estado, sus instituciones y todo el orden para poder actuar libremente. Y señala que, “lamentablemente los gobiernos, al no actuar con voluntad política y trabajo, han dejado que este objetivo avance”. En los planes de gobierno analizados en tema de seguridad, indica que no existe la propuesta de trabajar sobre la “interdependencia compleja”. Esto significa que Ecuador está conectado a otros países y depende de ellos. Realidad que desconocen los candidatos, a criterio del experto, pero sí lo saben los criminales. El experto añade que el crimen organizado es unido y que envía asesores a Ecuador para entrenar en uso de armamentos y de tecnología a los integrantes de las diferentes bandas. Asegura que el crimen organizado ya se tomó las estructuras estatales y que los planes deben apuntar a indicar cómo se va a depurar las instituciones, no sólo mencionarlo. Por ejemplo, se deben aplicar pruebas de confianza, dice, para ser parte del sistema de Justicia y de la Fiscalía.

Dichas pruebas deben ser ejecutadas por profesionales de alta ética y extranjeros. Otro ejemplo sería proponer la revisión de los patrimonios que tienen los jueces, pero no a través de las declaraciones patrimoniales realizadas en la Contraloría, sino mediante una investigación personalizada y exhaustiva para conocer de dónde llega el dinero que manejan ciertas autoridades, si su sueldo no alcanza para todos los gastos que mantienen.

“Muchos de esos planes tienen contenidos demagógicos, son la sumatoria del deber ser, no hay fundamentos científicos, sólo son propuestas generales. No hay claridad en política internacional con países cooperantes, postulados de economía criminal, medidas de sustentabilidad, todos hablan de incremento de la Policía, pero ninguno dice cómo la va a mantener”, afirma. También cuestiona que algunos planes, si bien hablan de mayor seguridad y vigilancia, ninguno plantea cómo va a levantar al ECU-911, ya que los sistemas de cámaras junto a su software están obsoletos.

Rivera asegura que Ecuador actualmente tiene una fuerte dependencia con mercados del narcotráfico europeo y hay policías corruptos que están infiltrados. Si bien en los planes se señala que habrá una depuración, no se dice, nuevamente, cómo y “se cae en el saco de la lógica simple”.



“Quizás si toman como ejemplo Guatemala, que conformó un grupo profesional para hacer investigaciones a profundidad para así depurar el sistema judicial y policial, pero para eso falta voluntad política”, comenta.

Y concluye que dos de las propuestas principales concretas que deben estar en los planes de gobierno son: el monitoreo urgente de las fronteras, donde se está cultivando coca y que no se realiza desde el 2018 y la depuración de la Unidad de Análisis Financiero y Económico (UAFE), que, hasta ahora, a su criterio, no desarrolla un adecuado trabajo.

Para el coronel Carlos Blanco, también analista en seguridad, los planes de gobierno de los ocho candidatos deberían haber sido más reales, apegados a la coyuntura del país, para lo cual se debería reformar la Constitución. También añade que el sistema judicial tiene preferencia para los delincuentes de “cuello blanco”, porque son apresados, pero enseguida salen en libertad, mientras que para las personas que registran delitos menores ni siquiera hay sentencia.

Eduardo Jarrín, analista en seguridad y catedrático universitario, indicó que, en todos los planes de gobierno planteados por los candidatos, falta proponer una política de Estado que enfrente la inseguridad, ya que el problema se ha acumulado durante 20 años.

En su opinión, las propuestas de los candidatos sólo son paliativos, pero no hay planteamientos estratégicos, como reformar el Código Orgánico Integral Penal (COIP) y también señala, al igual que Blanco, que se debe reformar la Constitución para reducir la impunidad. Agrega que se debe depurar todo el Servicio Nacional de Rehabilitación Social (SNAI).

Con respecto a que se vincule a la sociedad en la lucha contra la inseguridad, Jarrín plantea que no se puede dar la responsabilidad a los ciudadanos y que, además, esa estrategia ya se la aplicó en Quito, desde el 2022, con los llamados comités de seguridad en los barrios y que no han dado resultado porque no hay respuesta inmediata por parte del Municipio, faltan recursos económicos para avanzar y, sobre todo, los ciudadanos comunes carecen de capacitaciones para enfrentar a la delincuencia.



Fernando Carrión, catedrático de Flacso y experto en seguridad ciudadana, en una entrevista en Ecuavisa dijo, sobre los ocho programas de gobierno de los candidatos en temas de seguridad, que sus propuestas son muy primarias, que no hay claridad y que la mayoría gira hacia la campaña electoral y que lo único que hay en ellos es “mano dura y no mano inteligente”, donde se pueda pensar en asociaciones público-privadas, en asociaciones entre gobiernos locales y gobiernos nacionales. Carrión propone fortalecer el Ministerio del Interior, para que allí no sólo esté la Policía, sino también el SNAI y todo el sistema de inteligencia y de allí deberían surgir tres políticas: la política de violencia común,

la política discriminatoria —que abarcaría género, racismo, xenofobia— y la tercera, que es la más importante, la política de los mercados ilegales, donde está el narcotráfico.

En esta última política se debería tener medidas frente al consumo de drogas, a la importación y exportación, lo cual no tiene Ecuador y, por ello, el país se ha convertido en una plataforma internacional del narcotráfico. Enfatizó que en el país se encuentran alrededor de 25 organizaciones criminales del mundo que arman toda la red global del crimen.



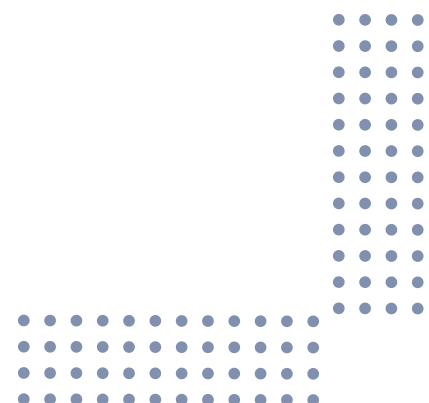
BARÓMETRO DE LA SEGURIDAD

Realizamos también un 'barómetro' para analizar el contenido de los planes de Gobierno. Para ello, en los ocho casos se buscaron los siguientes indicadores, que abarcan todo el concepto de una adecuada seguridad ciudadana:

1. Prevención del delito: se registraron las estrategias y programas propuestos por cada candidato para prevenir delitos y reducir los factores de riesgo que contribuyen a la criminalidad.
2. Fortalecimiento de la Policía y sistema de Justicia: se registró cómo cada candidato planea mejorar la capacidad operativa y la formación de las fuerzas policiales, así como el sistema de Justicia, para garantizar una respuesta efectiva ante los delitos.
3. Participación ciudadana y comunitaria: se examinó cómo los candidatos planean fomentar la participación ciudadana y la colaboración con las comunidades para abordar los problemas de seguridad y generar confianza entre la población y las instituciones.
4. Enfoque en grupos vulnerables: se consideró cómo los planes abordan la seguridad de los grupos más vulnerables, como mujeres, niños, personas de la tercera edad y minorías, para garantizar su protección y equidad.
5. Cooperación interinstitucional e internacional: se registró cómo cada candidato plantea fortalecer la cooperación entre diferentes instituciones del Estado y la colaboración con organismos internacionales para enfrentar la delincuencia transnacional y los desafíos en seguridad.
6. Prevención de riesgos: se registró cómo los candidatos actuarían frente a riesgos de origen natural, si tienen previsto asignar recursos extras a los previstos en el Presupuesto General del Estado.

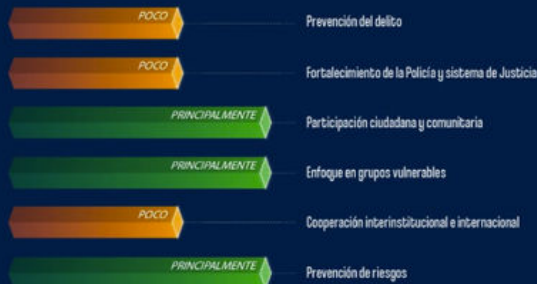
A estos indicadores se les otorgaron categorías para evidenciar si el plan de los candidatos a Presidente de la República los cumplían, o en qué medidas los cumplían. Estas categorías fueron cuatro: Principalmente (cuando ocupa gran parte del plan), Medianamente, Poco o Nada.

Los resultados fueron los siguientes:



Yaku Pérez

Listas 2-17-20



Daniel Noboa

Listas 4-35



Luisa González

Lista 5



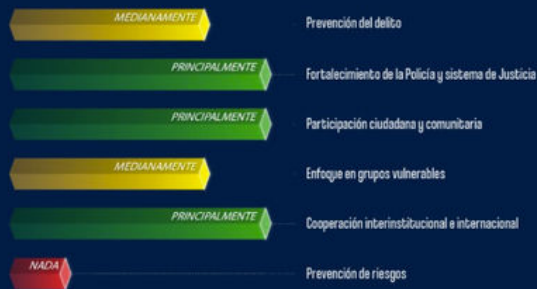
Jan Topic

Listas 6-3-1



Otto Sonnenholzner

Listas 8-23



Bolivar Armijos

Lista 16



Fernando Villavicencio (+)

Lista 25



Xavier Hervás

Lista 33



EL ANÁLISIS PARA LA SEGUNDA VUELTA

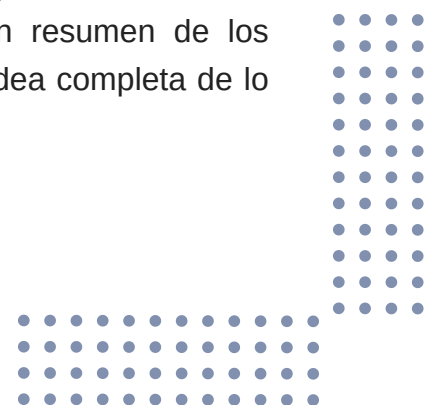
Ya con los candidatos Daniel Noboa (Alianza 'ADN') y Luisa González (Revolución Ciudadana) como finalistas, realizamos una nueva versión de este análisis sobre las propuestas de seguridad. Esta vez, no quedándonos solamente en los planes presentados al CNE (que fueron analizados a mayor detalle), sino también monitoreando y registrando los pronunciamientos públicos de los dos aspirantes, tanto entrevistas como en foros y mítines políticos.

Aquí el resultado de ese análisis pormenorizados:

EL PLAN DE DANIEL NOBOA



Luego de un análisis detallado del plan presentado por el candidato presidencial Daniel Noboa ante el Consejo Nacional Electoral (CNE), presentamos un resumen de los puntos más importantes, de manera que usted se pueda hacer una idea completa de lo que propone:



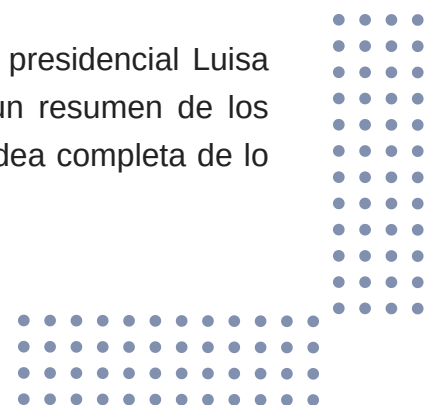
- Reformar el sistema judicial, para que sea más eficiente y justo.
- Mayor atención a la prevención y la rehabilitación de delincuentes.
- Capacitación a oficiales de la Policía en métodos de resolución pacífica de conflictos.
- Implementar programas de rehabilitación y reinserción social de los reclusos.
- Fortalecer las instituciones encargadas de la seguridad y el orden. Estas instituciones deben ser transparentes, rendir cuentas a la sociedad y estar al servicio de la comunidad. Esto implica erradicar la corrupción, y construir lazos de confianza con las comunidades a las que sirven, según el documento.
- La participación comunitaria es un componente esencial para prevenir y reducir la violencia. Las comunidades locales conocen mejor sus problemas y soluciones.
- Implementación de programas de vigilancia comunitaria.
- Fomento de la denuncia ciudadana y la creación de espacios de diálogo y resolución de conflictos. Estas iniciativas refuerzan el tejido social y promueven la solidaridad y la cohesión comunitaria.
- Promover la educación en valores. El respeto a los demás, la tolerancia y la no violencia son fundamentales para formar ciudadanos responsables y pacíficos. Las escuelas, con el apoyo de las familias, juegan un papel clave en este proceso.
- Reducir las tasas de reincidencia en el crimen.
- Implementación de rendición de cuentas de las instituciones de seguridad. Se incluyen auditorías regulares.
- Implementación de un código de conducta estricto y la creación de mecanismos de quejas ciudadanas.
- Implementación de la creación de programas de vigilancia comunitaria y la denuncia ciudadana.
- Creación de programas educativos centrados en la resolución pacífica de conflictos y el respeto a los Derechos Humanos.
- Prevención del crimen a través de diseño urbano: implementar mejor iluminación en las calles, parques seguros y espacios públicos bien mantenidos.
- Educación en ciberseguridad.
- Programa de desarrollo socioeconómico inclusivo y alfabetización digital.
- Reforma policial, con capacitaciones y recursos, para que el sistema judicial y las fuerzas de seguridad puedan enfrentar y prevenir los delitos cibernéticos.
- Creación de unidades especializadas en ciberseguridad y la inclusión de la seguridad de la información en los programas de formación policial.
- Implementar sistemas que aseguren los datos personales de los ecuatorianos.
- Campañas para informar al público sobre cómo protegerse de los delitos cibernéticos.
- Mayor agilidad en los procesos carcelarios
- Inversión en infraestructura penitenciaria.

- Fortalecimiento de programas de rehabilitación y reinserción.
- Formación y capacitación del personal penitenciario.
- Rendición de cuentas en el sistema penitenciario.
- Reforma al Código Orgánico Integral Penal, con el objetivo de mejorar la situación de los procesados sin sentencia y los delincuentes no violentos.
- Potenciar la mejora de los programas que norman y regulan las medidas alternativas a la prisión preventiva.
- Para los delincuentes no violentos, se debe promover penas alternativas a prisión, como trabajo comunitario, multas, restitución a las víctimas, programas de rehabilitación y tratamiento para la dependencia de sustancias.

EL PLAN DE LUISA GONZÁLEZ



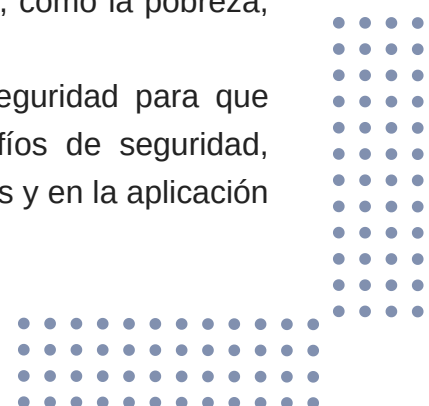
Luego de un análisis detallado del plan presentado por la candidato presidencial Luisa González ante el Consejo Nacional Electoral (CNE), presentamos un resumen de los puntos más importantes, de manera que usted se pueda hacer una idea completa de lo que propone:



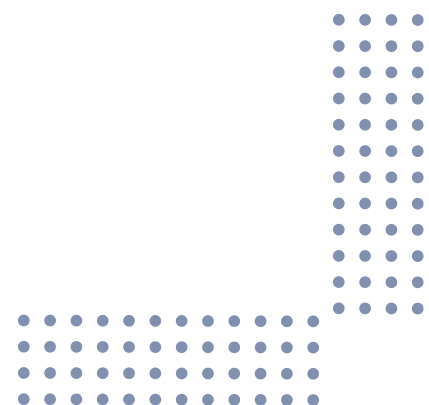
- Restituir el Ministerio Coordinador de Seguridad y el Ministerio de Justicia.
- Reestructurar los ministerios del Interior y de Gobierno, y depurar las filas de las fuerzas de seguridad.
- Establecer un nuevo modelo de seguridad ciudadana, basado en la prevención, la reducción de la violencia y la convivencia pacífica, con justicia, equidad y Derechos Humanos.
- Retomar el control estatal sobre el sistema de rehabilitación social y reafirmar el monopolio del Estado sobre las armas.
- Prevenir el crimen con políticas y programas públicos.
- Mejorar la capacidad de investigación y persecución del delito. Fortalecer los sistemas de aplicación de la Ley y de justicia penal para mejorar la capacidad de investigación, recolección de pruebas y persecución de los delincuentes, garantizando una respuesta efectiva y oportuna ante el crimen.
- Promover la cooperación y el intercambio de información sobre actividades criminales y patrones delictivos, entre las instituciones encargadas de la seguridad, tanto a nivel nacional como internacional, con el objetivo de prevenir y combatir eficazmente el crimen transnacional y organizado.
- Reducir la impunidad, garantizando que los delincuentes sean llevados ante la Justicia y que se apliquen sanciones proporcionales y disuasorias a sus acciones. Esto incluye fortalecer los sistemas judiciales y penitenciarios, asegurando juicios justos y transparentes, así como implementar medidas efectivas para prevenir la corrupción y la impunidad.
- Proteger a las víctimas, asegurar la reparación y la rehabilitación. Brindar apoyo y protección integral a las víctimas del crimen, asegurando que tengan acceso a servicios de apoyo emocional, asistencia legal y atención médica. Además, promover programas de rehabilitación y reinserción social para las víctimas que lo requieran.
- Desarrollar estrategias de inteligencia y tecnología. Utilizar herramientas tecnológicas y análisis de datos para identificar patrones delictivos, anticipar tendencias criminales y fortalecer la capacidad de prevención y respuesta ante el crimen.
- Educar a la sociedad. Implementar programas educativos y campañas de concienciación para promover una cultura de respeto a la Ley, los Derechos Humanos y los valores éticos, así como para sensibilizar sobre las consecuencias del crimen y la importancia de la participación ciudadana en la prevención y denuncia del delito.



- Organizar la participación y la solidaridad ciudadana, así como los mecanismos de alarmas comunitarias junto con los gobiernos locales, para restituir y respaldar:
 - Asambleas comunitarias
 - Botones de seguridad
 - Alarmas comunitarias
 - Reapropiación de espacios de encuentro ciudadano
 - Diagnósticos locales comunitarios
- Restituir las asambleas comunitarias de seguridad ciudadana como elemento de información, prevención y veeduría cívica de la acción policial.
- Promover la mediación y la resolución pacífica de conflictos como alternativas a la violencia, fomentando el diálogo y la construcción de consensos en la sociedad.
- Sensibilizar y educar a la ciudadanía sobre sus derechos y responsabilidades en materia de seguridad, promoviendo una cultura de corresponsabilidad en la prevención y la solución de los problemas de seguridad.
- Desarrollar el deporte, la música, las actividades de promoción de la igualdad de género, cultura de paz y el combate al machismo y a la violencia.
- Fortalecer el sistema integrado de seguridad Ecu-911.
- Fortalecer los mecanismos de convivencia en los barrios, la solidaridad entre vecinos y el control por la seguridad.
- Constituir una agencia especial para combatir los ciberdelitos (más allá de la ciberdefensa nacional).
- Mejorar la seguridad vial, previniendo los accidentes de tránsito.
- Establecer un Sistema de Formación en Derechos Humanos para la fuerza pública y guías del sistema penitenciario.
- Recuperar la gratuidad en la preparación para el ingreso a las Fuerzas Armadas y la Policía.
- Establecer políticas y mecanismos para que las FF.AA. y la Policía cumplan su rol de defensa y protección de los Derechos Humanos del conjunto de la ciudadanía.
- Garantizar la protección de los derechos y la seguridad de todos los ciudadanos promoviendo una cultura de respeto a los Derechos Humanos en todas las actuaciones de las autoridades encargadas de la seguridad.
- Fomentar la prevención del delito y la violencia a través de programas y políticas integrales que aborden las causas subyacentes de la inseguridad, como la pobreza, la desigualdad, la exclusión social y la falta de oportunidades.
- Fortalecer las capacidades y la formación de las fuerzas de seguridad para que puedan responder de manera eficaz y respetuosa a los desafíos de seguridad, utilizando métodos basados en el respeto a los Derechos Humanos y en la aplicación de la Ley de manera imparcial.



- Impulsar una campaña nacional de renovación (dignificación) de la Policía Nacional como protectora de la población civil, “en favor del Buen Vivir la convivencia pacífica de la ciudadanía y de la defensa de la naturaleza”.
- Actualizar sueldos y salarios de la Policía acordes a la inflación y la realidad económica del país.
- Realizar un programa intensivo para el crecimiento de la confianza de la ciudadanía en la Policía Nacional.
- Fortalecer y/o crear unidades especializadas sobre lavado de activos, cibercriminos, tráfico de migrantes, trata, protección de la infancia.
- Fortalecer la equidad de género dentro de la Institución, con la creación de una unidad de mujeres policías para prevención, seguimiento e investigación de feminicidios, trata de personas con fines de explotación sexual y violencia contra la mujer.
- Promover la participación ciudadana en la formulación de políticas de seguridad, así como en la supervisión y evaluación de las actuaciones de las autoridades encargadas de la seguridad.
- Establecer mecanismos de rendición de cuentas y transparencia en la gestión de la seguridad ciudadana, asegurando que las violaciones a los Derechos Humanos sean investigadas de manera exhaustiva y que los responsables sean llevados ante la Justicia.
- Fomentar la cooperación y el intercambio de información entre las instituciones encargadas de la seguridad, así como con otros actores relevantes, como organizaciones de la sociedad civil y comunidades locales, para abordar de manera integral los desafíos de seguridad.
- Establecer programas de rehabilitación y reinserción social para aquellos que han cometido delitos, fomentando su reintegración en la sociedad y evitando su reincidencia.
- Evaluar de manera periódica y ajustar las políticas de seguridad ciudadana, basándose en datos y evidencias, para garantizar su eficacia y su adecuación a las necesidades de la sociedad.



LO QUE DIJERON LOS CANDIDATOS DURANTE LA CAMPAÑA

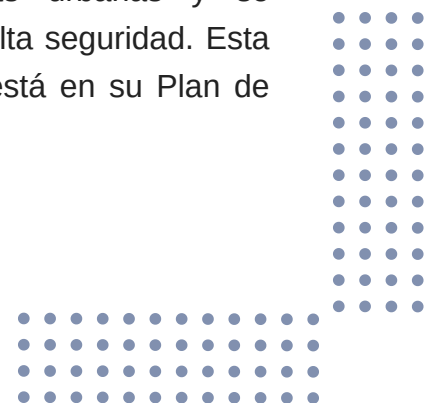
Más allá de lo que consta en el plan de gobierno entregado al CNE, Noboa y González han hablado sobre sus propuestas para luchar contra la ola de violencia en entrevistas, foros y otras apariciones. Presentamos un resumen de sus planteamientos.

El 27 y el 28 de septiembre, los dos candidatos presidenciales finalistas, en sus distintas redes sociales, propusieron algunas ideas para mejorar la situación de inseguridad en el país. El candidato Daniel Noboa, de la Alianza 'ADN', plantea un plan de seguridad que ha denominado 'Plan Fénix'. Esta propuesta no consta en su Plan de Gobierno inicial. En dicho 'Plan Fénix' se plantea dotar a las fuerzas del orden con uniformes de alta resistencia balística, chalecos con panel de cerámica y cascos integrales con protección nivel 4. Se enumera el equipamiento que tendrían los policías, como pistolas de precisión, rifles de última generación y equipo de visión termo y nocturna, para proteger los barrios y las calles las 24 horas. También asegura que se conseguirán drones para realizar vigilancia aérea y tener reconocimiento facial. Promete que equipará a la Policía con patrullas blindadas y se mantendrá un sistema de mapeo satelital para tener respuestas inmediatas ante denuncias de hechos delictivos.

Dentro de estas propuestas también menciona la creación de una agencia de inteligencia que se encargue de liberar al país de la delincuencia. Esta propuesta toma forma en este segundo periodo electoral, ya que no consta en su Plan de Gobierno inicial. En su Plan inicial habla de construir unidades especiales en ciberseguridad. Ahora la central de inteligencia, afirma el candidato, sería primordial para dar seguridad a cada barrio del Ecuador.

Por su parte, la candidata del correísmo, Luisa González, indicó que su primera acción será declarar en emergencia al sector, habló de reconstruir el sistema de seguridad y de depurar a la Policía Nacional. También señaló que invertirá en infraestructura, equipamiento y movilidad de las fuerzas del orden, aunque no precisó de cuánto será la inversión.

Acorde con su Plan de Gobierno presentado en primera vuelta electoral en el ámbito de la seguridad, González reiteró que fortalecerá el ECU 911 y que retomará el mando de las cárceles. Agregó que se reubicaran las cárceles que están en zonas urbanas y se construirán otras de alta seguridad. Esta última propuesta no está en su Plan de Gobierno inicial.



En la segunda vuelta electoral, el candidato por la alianza 'ADN', ha insistido en el planteamiento de construir cárceles barcazas que estén a 80 millas fuera de la costa ecuatoriana, para colocar ahí a los delincuentes más peligrosos, que se encuentran actualmente en las cárceles y así romper con los negocios ilícitos que se generan desde los centros penitenciarios. Estas barcazas serían blindadas y, según el candidato, nadie podría intentar escapar ni ayudar a que huyan.

Diego Salazar, especialista en diseño urbano y presidente encargado del Colegio de Arquitectos de Pichincha, indica que una barcaza es un barco grande donde existen habitaciones y que sí es posible construirla para el objetivo que tiene el candidato; sin embargo, enfatiza que se deben tomar en cuenta dos aspectos. El primero, que se necesitan recursos públicos para mantener estas barcazas, como la gasolina y otros elementos que mantengan la estructura activa.

Y, como segundo punto, dice, la edificación no es lo importante. Se pueden hacer grandes edificaciones en medio del desierto, el mar o la selva, pero que no soluciona el problema de fondo de la inseguridad en Ecuador y, sobre todo, al introducir población carcelaria en estas estructuras se estaría interviniendo con su adecuada rehabilitación social, porque se deterioraría su psicología al estar encerrados en una estructura donde no pueden hacer nada.

Es correcto que dentro del diseño de las ciudades las personas privadas de libertad estén separadas del resto de la ciudadanía, pero hacer edificaciones no soluciona el problema. El lugar no es lo fundamental, sino el buen manejo de la justicia. Además, todos los presos deben trabajar, aunque estos sean peligrosos, que todos ellos se ganen su sustento, porque cada preso le cuesta el país. Ellos deben tener una actividad productiva", enfatiza Salazar.

Otra propuesta que ha sido recurrente en esta segunda vuelta por parte del candidato es la creación de una agencia de inteligencia consolidada, ya que los servicios de inteligencia de la Policía, Fuerzas Armadas y del Centro de Inteligencia Estratégica (CIES) funcionan con independencia y de manera aislada. Se reúnen sus autoridades cuando hay un tema específico a tratar. Noboa insiste en que la máxima institución de seguridad será esta agencia de inteligencia.

En una entrevista realizada por el medio de comunicación internacional AFP, el candidato Noboa, refiriéndose a su plan de gobierno en tema seguridad, mencionó que la violencia que vive Ecuador y la categoría que tienen los delincuentes deben cambiar, ya que a quienes están en el crimen organizado se los debe considerar como terroristas, no como parte de la delincuencia común, ya que comenten actos de narcoterrorismo e indicó que, de acuerdo con la Constitución, el terrorista



tiene derechos limitados, pues es considerado soldado enemigo.

Cuando revisamos estas declaraciones, en la Constitución no existe el término de terrorista otorgado a los delincuentes, aunque se trate del crimen organizado. Cuando consultamos esto al equipo de Noboa, nos dijeron, extraoficialmente, que, de ganar las elecciones, el candidato llamaría a una consulta popular para reformular la Constitución y se incluya una categoría así para el crimen organizado.

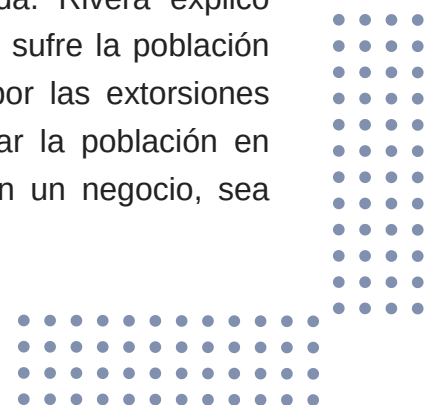
Para Noboa su Plan de Gobierno, en tema seguridad, es el mejor, porque abarca varios aspectos, según lo dijo en una entrevista en Ecuavisa. Para Noboa, la generación de empleo es importante para detener la delincuencia. “Hay que generar la mayores plaza de trabajo, especialmente para la juventud”, asevera Noboa.

El candidato por ‘ADN’ también ha señalado que el objetivo de su Gobierno será disminuir a la mitad las muertes violentas en el primer año y reducir a casi cero después de los 18 meses de su gestión. Insiste en la segmentación de los presos en las cárceles, en la militarización de las fronteras y puertos marítimos. También ofrece trabajar desde la agencia de inteligencia con organismos internacionales que ubiquen las zonas de mayor riesgo para prevenir la violencia. Estas propuestas son recientes, no constan en su Plan de Gobierno inicial.

El discurso de la candidata por la Revolución Ciudadana al inicio de la segunda vuelta electoral fue asegurar a los electores que el gobierno del expresidente Rafael Correa, tuvo éxito en el control de la delincuencia e hizo afirmaciones como que en esa etapa se desarticulaban 4.000 bandas delictivas, se apresaron importantes y peligrosos líderes del narcotráfico, como a ‘JR’ y alias ‘Rasquiña’.

También declaró que en ese período de Gobierno, Ecuador fue uno de los países más seguros de la región. A lo que el analista y catedrático de Flacso Freddy Rivera respondió que decir que en el Gobierno de la Revolución Ciudadana se desarticulaban 4.000 bandas es “irresponsable ante lo que está pasando actualmente en el país”.

Y agregó que la crisis de inseguridad y violencia se da porque se destrozaron los sistemas de inteligencia que ayudaban a prevenir ataques del crimen organizado y mencionó que, de acuerdo con un estudio que él realizó, Ecuador pasa por tres escenarios conflictivos: 1) El Estado y el gobierno ecuatoriano sufren una emboscada. 2) Existe insurgencia criminal, una estrategia donde se utiliza inteligencia por parte del crimen organizado. Y 3) Actualmente, la ciudadanía esta sitiada. Rivera explicó que este bloqueo que sufre la población es en la economía, por las extorsiones que tiene que soportar la población en general, más si tienen un negocio, sea este formal o informal.



Sin embargo, la candidata González, como parte de su propuesta para mejorar la seguridad, plantea restituir el Ministerio Coordinador de Seguridad y el Ministerio de Justicia, según ella, para tener mayor control del Estado en tema seguridad y porque la experiencia demostró, según la candidata, que estas entidades funcionaron bien en el control del crimen y en el sector penitenciario.

Otro de los señalamientos en esta segunda vuelta en el tema seguridad es que los gobiernos del expresidente Lenín Moreno y el presidente actual, Guillermo Lasso, no han destinado suficientes fondos para la seguridad y en una de sus intervenciones aseguró que incluso el patio automotriz de la Policía Nacional, funcionaba sólo el 40%.

Ante esta aseveración, la Policía Nacional, en una consulta realizada para una verificación, respondió que era falsa, ya que, según las cifras oficiales enviadas por el Ministerio del Interior y la Policía Nacional, el 42% del parque automotriz de la Policía está en mantenimiento y en remate, mientras que el 58% está activo.

Además de las propuestas que tiene en su Plan de Gobierno en el área de seguridad, la candidata apunta a otro factor para detener la creciente delincuencia y este es equipar a la policía, pedir ayuda a las Fuerzas Armadas y dar empleo a los ciudadanos, para que no se ocupen en actos delictivos. Asegura que entregará créditos para reactivar la economía del Ecuador, con el objetivo de tener nuevamente paz.



LAS PREGUNTAS QUE HICIMOS A LOS CANDIDATOS

Para profundizar en las ideas y los planteamientos de los dos finalistas sobre la seguridad, les enviamos a ambos un cuestionario relacionado con sus planes y sus intervenciones, para que la ciudadanía pudiera tener una mayor comprensión de las propuestas. El candidato Noboa respondió a nuestras preguntas, pero la candidata González no lo hizo. Aquí el detalle, tanto de las repuestas de Noboa, como de las preguntas que González dejó sin responder.

LAS RESPUESTAS DE DANIEL NOBOA:

Con miras a profundizar en su criterio y sus propuestas para combatir la inseguridad que aqueja al país, enviamos a ambos candidatos un cuestionario, tras el detallado análisis que hicimos sobre sus planes. Estas son las respuestas que Daniel Noboa envió a Ecuador Chequea:

1.- ¿Cómo se dará empleo digno a jóvenes y adultos, ya que, según su plan de seguridad, la criminalidad aumentó por las bajas condiciones socioeconómicas del país?

La prioridad de mi Gobierno es la generación de empleo de calidad, de una manera transversal que ayude a todos los sectores de la sociedad. Cualquier beneficio tributario que esté en manos del Gobierno estará directamente relacionado con el empleo. Este modelo ha dado frutos en otros países, donde las empresas firman con el Estado un contrato en el que se comprometen a crear un número de empleos, a cambio de beneficios tributarios.

2.- Para reformar el sistema judicial, ¿cuál es el primer paso concreto que se dará si usted llega a ser presidente?

Nosotros hemos planteado una Consulta Popular para lograr un sistema de jurados, para que la decisión no caiga en un juez, que puede estar condicionado.

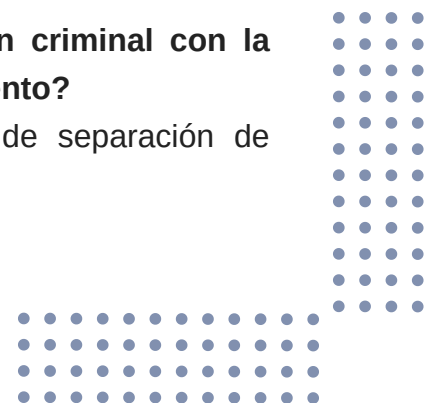
3.- ¿Tiene ya una estrategia para que la rehabilitación dentro de las cárceles sea eficiente? ¿Cuál es?

La clave es la separación de las personas privadas de la libertad. Para los asesinos, líderes de bandas narcoterroristas, violadores, se debe dar un trato de mucha disciplina, para que paguen sus deudas con la sociedad. Pero alguien que está por delitos menores, porque tomó una mala decisión y condujo alcoholizado, le debemos dar otro trato, porque su situación es diferente.

Para los infractores habrá espacios de detención donde puedan estudiar y trabajar, no solamente para aprender un oficio y rehabilitarse, sino para generar recursos que le permitan mantenerse en la prisión.

4.- ¿Se ha pensado en hacer un estudio basado en perfilación criminal con la población carcelaria, para ver qué presos deben estar en aislamiento?

Un estudio de perfilación es clave para llevar adelante el plan de separación de delincuentes y de infractores.



5.- ¿Soluciona en algo los conflictos carcelarios la construcción de barcazas?

Sirve porque es una solución rápida a un problema grande. Para construir una cárcel de máxima seguridad necesitamos más tiempo del que tendremos en el poder y no podemos postergar la solución de la crisis carcelaria.

6.- ¿Cómo se fortalecerán las instituciones encargadas de la seguridad y el orden, para que estas sean transparentes y rindan cuentas a la sociedad?

Capacitación, tecnología, equipamiento. Pero también reglas claras y resultados medibles, evaluables. Tenemos asesoría internacional comprometida para dar la seguridad que merecemos los ecuatorianos. En mi Gobierno la gente podrá volver a salir a la calle sin miedo, los padres no estarán nerviosos esperando a que sus hijos vuelvan de la universidad, los niños podrán ir sin temor a la escuela.

7.- Según su plan de gobierno la cooperación comunitaria es importante para enfrentar la inseguridad. ¿En qué consistirían los programas de vigilancia comunitaria?

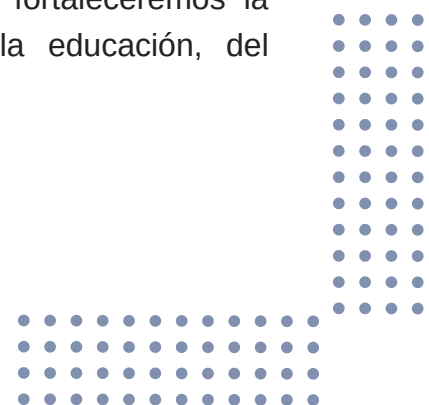
La organización barrial está. En los barrios la gente se ha unido para enfrentar a la delincuencia, pero ahora los vecinos están solos, llaman al ECU-911 o a la Policía y no llegan. Entonces, les ayudaremos implementando cámaras de vigilancia, alarmas comunitarias y una Policía equipada y entrenada que irá a atender la emergencia.

8.- ¿Qué presupuesto estatal designará para la prevención del crimen a través de diseño urbano: mejor iluminación en las calles, parques seguros y espacios públicos bien mantenidos?

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (Cootad) establece que la planificación urbana es responsabilidad de los gobiernos autónomos descentralizados (GAD). Obviamente, como Gobierno Central, daremos sugerencias, asesoría y facilitaremos los recursos para tener espacios públicos seguros y de calidad.

9.- ¿Quiénes tendrán acceso a la educación en ciberseguridad que propone en su plan de gobierno?

En mi gobierno las personas podrán estudiar lo que quieran estudiar, facilitaremos el acceso, implementaremos un sistema dual, presencial y virtual, y fortaleceremos la conectividad. Lucharemos para que nadie se quede fuera de la educación, del conocimiento.



10.- ¿En su gobierno aumentaría el personal penitenciario? Si es así, ¿cuántos guías se contrataría?

Más que una cantidad, ahora es vital hablar de equipamiento y entrenamiento. Al segmentar a la población penitenciaria tendremos una idea más clara de lo que se necesita.

11.- ¿En qué etapa de su Gobierno planteará la reforma al Código Orgánico Integral Penal, con el objetivo de mejorar la situación de los procesados sin sentencia y los delincuentes no violentos?

Va dentro de paquetes de reformas por consulta popular

12.- ¿Usted pedirá asesoría extranjera en tema seguridad? ¿A qué organismos?

Tenemos el apoyo de los gobiernos de Israel y Estados Unidos en el tema de seguridad, asesoría y equipamiento.

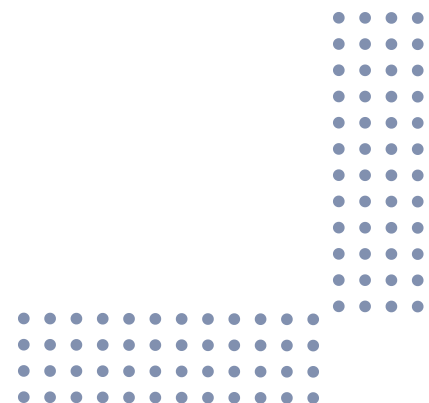
13.- ¿Destinará algún presupuesto estatal para enfrentar posibles fenómenos naturales?

La entrega de recursos para atender las necesidades del fenómeno de El Niño es una prioridad. Hay que hacerlo antes, para prevenir daños; durante, para atender las emergencias; y después, para intentar volver a la normalidad.

Se destinarán los recursos necesarios para enfrentarlo, se buscará fuentes de financiamiento para tener ese dinero. El Gobierno actual ya ha recibido dinero de organismos multilaterales, veremos cómo están estas líneas de crédito.

14.- ¿Crearé un organismo de Inteligencia para la seguridad del Ecuador, además de los que ya existen? Si es así, ¿cuál será la institución que se encargue de regularlo?

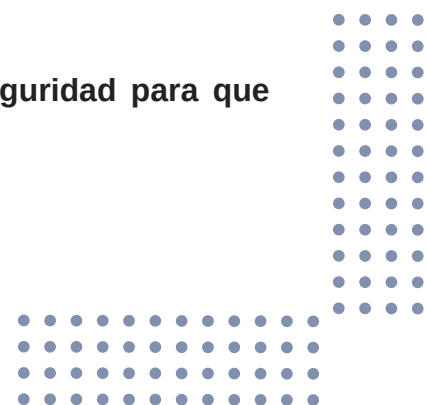
Habré una Central de Inteligencia que permita proveer información vital para prevenir delitos, responder a emergencias y garantizar la seguridad de los barrios. Esto permitirá dar de manera urgente un entorno seguro para las familias ecuatorianas. La policía llegará a los barrios a prevenir el delito, no a recoger muertos como ahora.



LAS RESPUESTAS QUE LUISA GONZÁLEZ NO DIO:

Con miras a profundizar en su análisis y sus propuestas para combatir la inseguridad que aqueja al país, enviamos a ambos candidatos un cuestionario, tras el detallado análisis que hicimos sobre sus planes. Sin embargo, la candidata González no respondió. Estas son las preguntas que Luisa González no respondió:

- 1.- ¿Qué presupuesto se designará en su Gobierno para restituir el Ministerio Coordinador de Seguridad y el Ministerio de Justicia?**
- 2.- ¿En qué consiste la reestructuración del Ministerio del Interior y la depuración de las filas de las fuerzas del orden?**
- 3.- ¿En qué consiste el nuevo modelo de seguridad ciudadana, que usted menciona en su plan de gobierno?**
- 4.- ¿Qué significa reafirmar el monopolio del Estado sobre las armas? Propuesta que está en su plan de gobierno.**
- 5.- ¿Qué institución estará encargada de desarrollar estrategias de inteligencia y análisis de datos para identificar patrones delictivos? ¿Y en qué tiempo se espera tener resultados?**
- 6.- ¿Se realizarán nuevos estudios carcelarios para identificar de mejor manera los perfiles más peligros que existen en las cárceles o es suficiente con el Censo del 2022?**
- 7.- ¿Por qué en el plan de gobierno que usted presenta, en el tema de seguridad ciudadana la asocia sólo con la prevención de la violencia y el crimen?**
- 8.- ¿Cuánto dinero se designaría para implementar: a) asambleas comunitarias, b) botones de seguridad, c) alarmas comunitarias, d) reapropiación de espacios de encuentro ciudadano y e) diagnósticos locales comunitarios?**
- 9.- ¿Es riesgoso que haya asambleas comunitarias en tema seguridad para que enfrente al crimen?**



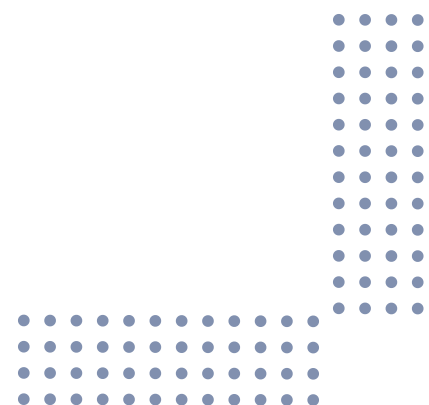
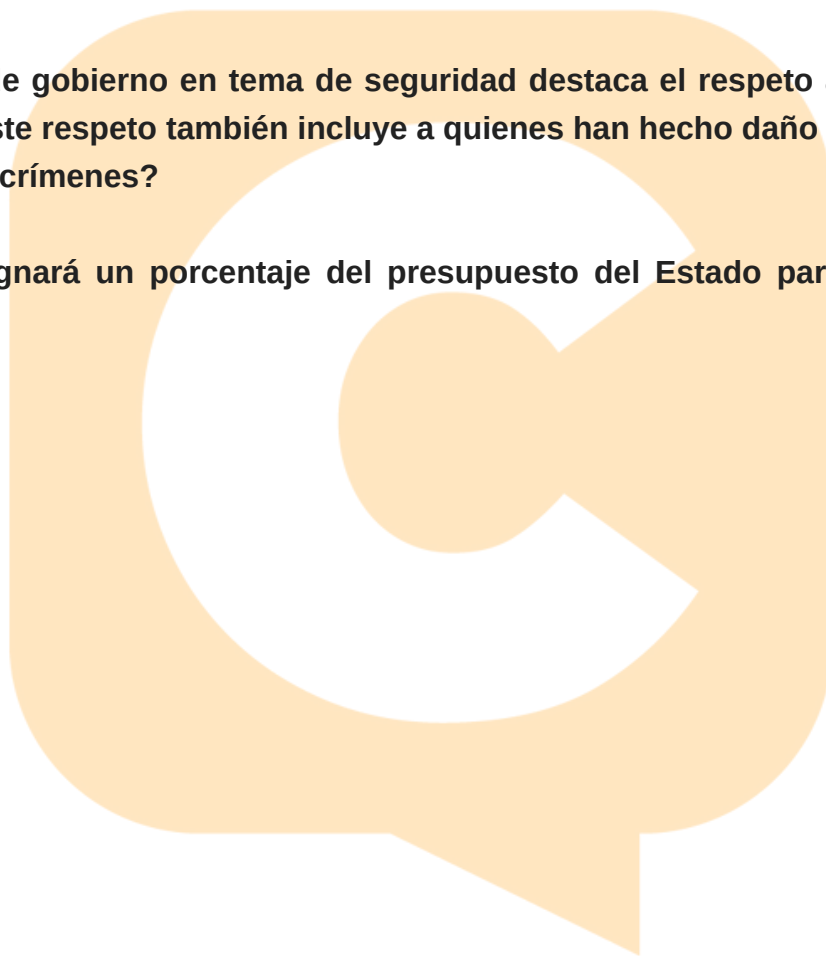
10.- ¿Qué reformas concretas se haría en la educación para sensibilizar a la ciudadanía en temas de seguridad?

11.- ¿Se modernizaría el sistema integrado de seguridad Ecu-911? ¿Cuánto dinero se invertiría para que funcione mejor?

12.- ¿Se constituiría una agencia especial para combatir los ciberdelitos? ¿Bajo qué dependencia funcionaría?

13.- Su plan de gobierno en tema de seguridad destaca el respeto a los derechos humanos. ¿Este respeto también incluye a quienes han hecho daño a la sociedad a través de sus crímenes?

14.- ¿Se designará un porcentaje del presupuesto del Estado para emergencias naturales?



DE NUEVO, LA VOZ DE LOS ANALISTAS

Para esa segunda vuelta, la principal crítica para los expertos en seguridad, siguió siendo la demagogia en los planes de los dos candidatos. Hay muchos enunciados, pero muy poco de cómo se van a ejecutar. Aquí lo argumentos:

Los dos candidatos que pasaron a la segunda vuelta electoral asocian la seguridad ciudadana al delito y a la criminalidad. Según los expertos consultados, ninguno de los dos mira el tema de manera integral, sino que hacen propuestas “populistas”, basándose en el miedo de la gente por las olas de violencia, en lugar de plantear políticas de Estado a largo plazo.

Para Natalia Sierra, socióloga y catedrática universitaria, la seguridad ciudadana implica proponer desde el Estado y desde la sociedad, en general, que los habitantes tengan empleo formal, con una población educada que, a su vez, eduque a las futuras generaciones en códigos de sana convivencia. La seguridad ciudadana también implica que la gente tenga espacios públicos seguros, donde puedan compartir y disfrutar del entretenimiento, la naturaleza, con un buen sistema de transporte. Para Sierra, la seguridad ciudadana implica tener una política pública social clara.

“Actualmente, de lo que se ha escuchado, los candidatos sólo mantienen ofrecimientos demagógicos y populistas, aprovechándose de la

angustia que viven los ecuatorianos. Pero ninguno plantea fortalecer el tejido social, entendiendo que el problema es estructural y se soluciona a largo plazo, con la implementación inmediata de políticas de Estado. Hasta ahora están generando promesas populistas penalizadoras”, indica Sierra.

Para Lautaro Ojeda, docente universitario y experto en seguridad, los candidatos no logran ni entender a qué se están enfrentando, no entienden cómo se maneja el crimen organizado, menos lo que es la seguridad ciudadana y su concepto global, que incluye la violencia interpersonal, social, que cada vez está menos presente en el debate, pero en la práctica existe. “El 40% de muertes está asociado a violencia social y no criminal y ese aspecto no está presente en los planes de gobierno de los candidatos”, enfatiza Ojeda.

Y agrega que “son planes generales, donde alcanzan a decir que fortalecerán las Fuerzas Armadas, hablan de depurar la Policía Nacional, sin identificar los mecanismos. Y lo que es peor, González ofrece aumentar los sueldos de la Policía, lo cual es populista y difícil, dada la precaria economía ecuatoriana”, señala el catedrático.

“Las propuestas que tienen más son de corte populista, no veo planteamientos sistemáticos, sobre todo deben tomar en cuenta el corto tiempo que tienen para gobernar: un año y medio; y, con



base en esto, establecer un trabajo de mediano plazo, en el que la coordinación entre instituciones del Estado debe ser uno de los objetivos primordiales a realizar”, apunta.

Sobre el crimen organizado, tema que está latente en la realidad ecuatoriana y en los planes de gobierno de los dos candidatos, el especialista en seguridad internacional Renato Rivera dijo en un medio de comunicación que el gobierno que esté administrando el país, además del equipamiento que debe dar a las fuerzas del orden, debe investigar los patrimonios, ya que el narcotráfico está dejando grandes rentabilidades. Indicó que anualmente en Ecuador se exportan 500 toneladas de droga que viene desde Colombia, se incauta una parte, pero el resto pasa por los puertos y este tránsito deja grandes ganancias a varios grupos. También agregó que el nuevo gobierno debe establecer nuevas funciones para la Policía Nacional y Fuerzas Armadas y se deben realizar investigaciones penitenciarias.

Sierra también señala que en los planes de gobierno de los candidatos se penaliza la actuación de los jóvenes que están involucrados en distintas bandas y no se ve que ellos están dentro por necesidad o por obligación, ya que los amenazan. “Siempre se dice ‘mano dura con los integrantes’, pero no hablan de investigar a las grandes empresas que no pueden justificar sus ingresos; es decir, hay lavado de dinero que no se investiga. En este negocio está implicado

todo un sistema económico, que va desde los productores, los que transportan y los que lavan dinero producto del narcotráfico, incluso pueden estar involucrados grandes bancos a nivel mundial”, advierte la especialista.

Para terminar con la precariedad de los jóvenes que conforman estas bandas delictivas, en los planes de gobierno de los candidatos, se deben proponer posibilidades de empleo seguro, ya que la gran población ecuatoriana está abandonada y es allí donde el crimen organizado ingresa a dar una respuesta, analiza Sierra.

Y comenta que la propuesta del candidato Noboa sobre sistemas de control digital está bien, pero la experta aclara que antes debe depurar las filas policiales; si no, se va a fortalecer al mismo equipo que está involucrado con el narcotráfico. Y comenta que, si bien el candidato habla de dar empleo a los jóvenes, su binomio a la vicepresidencia habla de quitar la gratuidad a ciertos servicios, como la educación, lo cual contradice el equipo de Noboa.

Mientras tanto, sobre González apunta que sí propone políticas sociales en mínima cantidad, pero no dice cómo las va a realizar y concluye que los dos tienen propuestas demagógicas que no puntualizan en soluciones estructurales.

Para Diego Salazar, especialista en diseño urbano y presidente encargado del Colegio de Arquitectos de Pichincha, las edificaciones donde se construyan

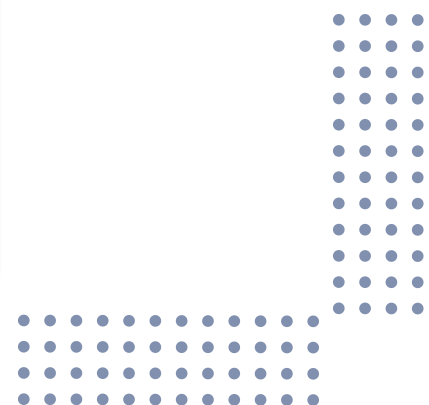


supuestas cárceles barcazas o las cárceles de máxima seguridad con lo de menos. “Tienen que buscar soluciones de fondo, la solución no está en la creación de más cárceles. Los verdaderos presos somos los ciudadanos, porque no salimos de las casas por las extorsiones, los secuestros, asesinatos. Pueden poner todas las cárceles que quieran, pero lo que se debe aumentar son las oportunidades de educación, de trabajo, mejorar la economía. Somos un país que tiene todas las condiciones para estar bien, pero el Estado nos coarta nuestras actividades con su precaria gestión”, comenta Salazar.

Freddy Rivera, experto en Seguridad y catedrático universitario, también está de acuerdo con la opinión de los anteriores analistas en que las propuestas de los candidatos son demagógicas y populistas. Y agrega que, en algunos casos, como aquello de comparar la época en la que gobernó Correa con la actual es irresponsable, pues hoy el crimen organizado ha ganado terreno en Ecuador y tiene al Estado acorralado, “emboscado”, por

delincuentes insurgentes que utilizan estrategias de inteligencia, alta tecnología, cadenas logísticas, cargamentos de armas. “Son criminales en insurgencia porque la impunidad es su tabla de salvación. Las autoridades de justicia los sacan enseguida de la cárcel”, enfatiza.

Además, concluye que la sociedad ecuatoriana está bloqueada y de eso se aprovechan los políticos para hablar sin argumentos. Según Rivera, este bloqueo que sufre la población es en la economía, por las extorsiones que tienen que soportar, las llamadas ‘vacunas’, el vivir bajo amenazas. Aclaró también que la falta de ética y valores en el sistema judicial ya no se debe a una consecuencia de la corrupción, sino que esto forma parte de las estructuras criminales. “Sobrepasa la corrupción, son jueces que están comprados, pero a los cuales se les hace seguimiento porque son parte ya del crimen organizado, ellos pertenecen a esos grupos”, indicó.



A MANERA DE CONCLUSIÓN

El trabajo realizado por Ecuador Chequea sobre el tema de seguridad y elecciones confirma dos cosas, principalmente: primero, que la polarización —provocada en esta ocasión especialmente por la crisis política y la inseguridad— es uno de los componentes principales para el apareamiento y proliferación de la desinformación; y, segundo, que la época electoral es un momento en el cual la desinformación se intensifica y es usada como arma política para desacreditar al rival o favorecer al candidato propio. Medir el verdadero impacto de esa desinformación sobre el electorado sería un siguiente paso importante, aunque por ahora luzca muy difícil de establecer. Sobre la ola de inseguridad, ninguno de los candidatos (incluido el Presidente

electo) mostró gran detalle sobre los planes o propuestas que tenían para sustentarla. Sus intervenciones se basaron más en enunciados sin mayor detalle; tampoco el tema de la inseguridad fue el más importante dentro de sus agendas. Sin embargo, al ser uno de los temas que más preocupan a la ciudadanía, debería el Presidente electo tomarlo con la mayor seriedad.

Llama mucho la atención ver que ninguno de los candidatos —ni el Presidente electo— le dieron mayor importancia a la cercanía del fenómeno de El Niño, que está por llegar al país y sus efectos económicos y sociales acompañarán al nuevo Gobierno, prácticamente hasta su final.

